نشريه مهندسي مكانيك اميركبير

نشریه مهندسی مکانیک امیرکبیر، دوره ۵۱، شماره ۳، سال ۱۳۹۸، صفحات ۱ تا ۱۰

# مطالعه ارتعاش آزاد طولی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره با روش شبیهسازی دینامیک مولكولي

فرشيد درويشي ، اميد رحماني \*

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران ٔ آزمایشگاه تحقیقاتی سازههای هوشمند و مواد پیشرفته، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

تاريخچه داوري: **چکیده:** در این مقاله ارتعاش آزاد طولی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره برای شرایط مرزی مختلف با روش شبیهسازی دینامیک مولکولی مورد بررسی قرار گرفته است. تاکنون با بهرهگیری از این روش، رفتار ارتعاشی طولی این شکل از نانولولهها مورد مطالعه قرار نگرفته بود لذا در پژوهش حاضر با استفاده از روش مذکور فرکانس اصلی مربوط به ارتعاشات طولی نانولولههای کربنی مارپیچی تحت پتانسیل ربو و بدون در نظر گرفتن اثر گرمایی بدست آمده است. در ادامه، مطالعه پارامتریک مسئله مورد توجه قرار گرفت و تأثیر قطر لوله مارپیچ، تعداد گام فنری و نوع شرایط مرزی بر فرکانس اصلی ارزیابی شد. نتایج حاکی از آن بود که با افزایش قطر لوله و تعداد گام فنری (یا طول نانولوله مارپیچی) فرکانس اصلی طولی کاهش مییابد. همچنین در شرایط مرزی گیردار-گیردار، مقادیر فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مارپیچی نسبت به دو شرایط مرزی گیردار-تکیهگاه ساده و یکسر گیردار همواره بزرگتر میباشد. از نتایج پژوهش حاضر در آینده میتوان در طراحی و تحلیل نانو مسگرها و نانومحرک هایی که در ساختار آنها از نانولولههای کربنی مارپیچی استفاده می گردد، بهره برد.

کلمات کلیدی: نانولولەھاي كربني مارپيچى شبيهسازي ديناميك مولكولي ارتعاش طولي پتانسیل ربو

زنگری:

الله أنلاين

### ۱ – مقدمه

بعد از کشف نانولولههای کربنی توسط ایجیما [۱] در سال ۱۹۹۱ این نانومواد به دلیل داشتن خواص فوقالعاده، به طور گسترده مورد توجه پژوهشگران و دانشمندان در حوزه نانوتکنولوژی قرار گرفته است. نانولولههای کربنی می توانند به فرمهای مختلفی همچون مستقیم، خمیده، شاخدار و مارپیچی و غیره وجود داشته باشند [۲]. از میان این فرمها، نانولولههای کربنی مارپیچی ٔ به دلیل داشتن هندسه مارپیچ و ویژگیهای استثنایی، توجه محققان را به خود جلب کرده است.

نانولوله های کربنی مارپیچی تک جداره توسط آیهارا و همکاران [۳] در سال ۱۹۹۳ به طور تئوری پیش بینی شد در حالی که نخستین مشاهده آزمایشگاهی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره توسط بایرو و همکاران [۴] با میکروسکوپ تونلزنی روبشی در سال ۲۰۰۰ میسر گردید. در شکل ۱ تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از رشد و شکل گیری نانولوله کربنی مارپیچی طی فرآیند سنتز با روش رسوبدهی شیمیایی بخار" نشان داده شده است که فرم مارپیچی با بروز منظم نقصهای خاص در نانولوله کربنی به وجود مي آيد [۵].

- Coiled Carbon Nanotubes (CCNTs)
- 2 Scanning Tunneling Microscopy (STM)
  - Chemical Vapor Deposition (CVD)

نویسنده عهدهدار مکاتبات: omid.rahmani@znu.ac.ir

یکی از کاربردهای مهم نانولولههای کربنی مارپیچی، استفاده از آن به عنوان حسگر می باشد. از نانولوله های کربنی مارپیچی می توان به عنوان تشدیدکنندههای مکانیکی خودحسگر و همچنین برای اندازه گیری نیروها و جرمهای کوچک در محدوده فمتوگرم استفاده نمود [8]. علاوه بر این می توان از آنها به عنوان حسگرهای الکترومکانیکی به دلیل رفتار پیزومقاومتی [۷]



شکل ۱: تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از رشد نانولوله کربنی مارپیچی طی فرآیند سنتز با روش رسوبدهی شیمیایی بخار [٥].

3

بهره گرفت. همچنین از نانولولههای کربنی مارپیچی میتوان در سیستمهای نانوالکترومکانیکی<sup>(</sup> [۸]، اجزای تشدیدکننده، نانو محرک، نانو بوبین<sup>۲</sup>، نانو دریافت کننده و حافظه دسترسی تصادفی غیر فرّار<sup>۳</sup> استفاده کرد [۵]. کاربرد مهم دیگر نانولولههای کربنی مارپیچی در تقویت کامپوزیتها میباشد به طوری که چقرمگی بیشتری از نانوفیبرها دارند به همین دلیل میتوانند چقرمگی شکست و همچنین استحکام مکانیکی کامپوزیتها را به طور قابل توجهی بهبود دهند حتی اگر پیوند مستقیم بین ماتریس و نانولوله کربنی مارپیچی وجود نداشته باشد [۹ و ۱۰].

برای بررسی ویژگیهای مکانیکی نانولولههای کربنی مارپیچی، تحقیقات محدودی انجام شده است. در تحقیقات آزمایشگاهی، وُلدین و همکاران [۱۱] و چِن و همکاران [۱۲] با میکروسکوپ نیروی اتمی و هایاشیدا و همکاران [۱۳] با میکروسکوپ الکترونی روبشی مجهز به منیپولاتور، برای نانولولههای کربنی مارپیچی ویژگیهای مکانیکی همچون مدول یانگ، ثابت فنری و افزایش طول الاستیک را بدست آوردند.

در بخش تئوری، هوانگ [۱۴] با استفاده از تئوری اصلاحی گام و انحناء، که در بر گیرنده ممان پیچشی و بار محوری کششی/ فشاری میباشد، توانست برای فنرهای مارپیچی روابط صریح و دقیقتری استخراج نماید و سپس با استفاده از نتایج آزمایشگاهی بدست آمده از میکروسکوپ الکترونی روبشی براي نانولوله مارپيچي دوتايي، ماكزيمم افزايش طول الاستيك، مدول برشي و ثابت فنری را تعیین کند. فونسکا و همکاران [۱۵ و ۱۶] با استفاده از مدل میله کیرشهف برای یک نمونه نانولوله کربنی مارپیچی مدول یانگ، مدول برشی و ضریب پواسون را محاسبه نمودند. سانادا و همکاران [۱۷] با روش المان محدود در نرمفزار انسیس و با دادههای هندسی آزمایشگاهی نانولوله كربنى مارپیچى، توانستند مدول يانگ يک نمونه كامپوزيت اپوكسى/نانولوله کربنی مارپیچی را بدست آوردند. قادری و حاجی اسماعیلی [۱۸] با روش المان محدود بر پایه مکانیک مولکولی تحت میدان پتانسیل نیرویی اُمبر ً و المان تیر خطی در نرمافزار اُنسیس، برای نانولولههای کربنی مارپیچی تكجداره أرمچر، رفتار الاستيك أنها را مورد مطالعه قرار دادند و ثابت فنرى و مدول برشی را تعیین نمودند. در مقاله دیگری، قادری و حاجی اسماعیلی [۱۹] با روش المان محدود دینامیک مولکولی تحت میدان پتانسیل نیرویی دردینگ و سه المان غیرخطی در نرمافزار آباکوس، برای نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره آرمچر رفتار سوپرالاستیسته و شکست آنها را بررسی نمودند و مقادیر ثابت فنری، کرنش شکست و بار شکست را برای این نانوساختارها بدست آوردند.

ليو و همكاران [۲۰] با شبيه سازي كوانتمي اتمي اتصال سخت<sup>6</sup> به بررسی رفتار سوپرالاستیک نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره آرمچر

1 Nanoelectromechanical Systems (NEMS)

پرداختند و کرنش کششی، مدول یانگ و ثابت فنری آنها را تعیین کردند. وانگ و همکاران [۲۱] با روش شبیهسازی دینامیک مولکولی و تحت میدان پتانسیل ربو<sup>۷</sup> و لئونارد – جونز<sup>۸</sup> برای یک نمونه نانولوله کربنی مارپیچی تکجداره، ثابت فنری و کرنش تسلیم کششی را محاسبه کردند. همچنین رفتار ویژه نانولولههای کربنی را در شرایط مختلف کششی و فشاری و بیرون کشیدن آنها از یک نمونه ماتریسی پلی اتیلنی<sup>۹</sup> تحلیل نمودند. ایربو<sup>۱۰</sup> ، چند نمونه نانولوله کربنی مارپیچی را مورد مطالعه قرار دادند و خاصیت کشش پذیری و برگشتپذیری فوقالعاده بزرگ آنها را در دماهای خاصیت کشش پذیری و برگشتپذیری و چقرمگی آنها را تعین نمودد. خانی مختلف بررسی کردند و ثابت فنری و چقرمگی آنها را تعین نمودد. خانی ناولولههای کربنی مارپیچی را مورش المان حجم نمونه<sup>۱۰</sup> در بر افزار انسیس، ویژگیهای مکانیکی ناوکامپوزیتهای پلیمری تقویت شده با نانولولههای کربنی مارپیچی می توانند کاندیدای بالقوه مناسبی برای نانوکامپوزیتهای پلیمری تقویت شده

در تحلیل ارتداشاتی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره، تنها فخرآبادی و همکاران [۲۴] به مطالعه رفتار ارتعاشی این نوع نانوساختارها پرداخته اند. آنها با روش المان محدود بر پایه مکانیک مولکولی و با المان تیر الاستیک تحت شرایط مرزی مختلف، رفتار ارتعاشی نانولولههای کربنی مارپیچی را مورد بررسی قرار دادند و فرکانسهای اصلی آنها را تعیین نمودند.

در مطالعه رفتار ارتعاشی نانولولههای کربنی مستقیم کارهای متعددی با روشهای مختلف انجام شده است. به چند مورد از کارهایی که شبیهسازی دینامیک مولکولی در آنها استفاده شده است در ذیل اشاره می شود.

کائو و همکاران [۲۵] با روش شبیهسازی دینامیک مولکولی و تحت میدان پتانسیل فورس فیلد<sup>۲</sup>، رفتار ارتعاشی گرمایی (بدون اعمال کرنش) نانولولههای کربنی تکجداره را مورد مطالعه قرار دادند. آنها مدهای ارتعاشی و فرکانسهای مربوط به نانولولهها را در راستاهای طولی، جانبی و شعاعی تحت دماهای مختلف بررسی کردند. ژانگ و همکاران [۲۶] با استفاده از مدل تیر تیموشنکو و روش شبیهسازی دینامیک مولکولی تحت پتانسیل ربو، رفتار ارتعاشی عرضی نانولولههای کربنی تکجداره با کایرالیتی<sup>۲۰</sup> مختلف را بررسی کردند و اثر نسبت طول به قطر، شرایط مرزی و کایرالیتی بر فرکانس اصلی را ارزیابی نمودند و نتایج بدست آمده از مدل تیموشنکو و دینامیک مولکولی را با هم مقایسه کردند.

- 7 Reactive Empirical Bond Order (REBO)
- 8 Lennard-Jones (LJ) potential
- 9 Polyethylene (PE)
- 10 Adaptive Intermolecular Reactive Empirical Bond Order (AIREBO)
- 11 Representative Volume Element (RVE)
- 12 Force Field13 Chiralityr

۲

<sup>2</sup> Solenoid

<sup>3</sup> Non-volatile Random Access Memory (RAM)

<sup>4</sup> Amber

<sup>5</sup> Dreding

<sup>6</sup> Tight-Binding

هوو و همکاران [۲۷] رفتار ارتعاشی نانولولههای کربنی تکجداره را با روشهای مدل مکانیک پیوسته غیرموضعی و شبیهسازی دینامیک مولکولی تحت پتانسیل ربو با تحریک جداگانه کششی، خمشی و پیچشی مورد مطالعه قرار دادند و فرکانس اصلی طولی، عرضی و پیچیشی را تحت شرایط مرزى مختلف بدست أورده و نتايج را با هم مقايسه نمودند. خادمالحسيني و همکاران [۲۸] رفتار ارتعاش آزاد پیچشی نانولولههای کربنی تکجداره را با مدل مکانیک پیوسته غیرموضعی و شبیه سازی دینامیک مولکولی تحت پتانسیل ایربو مورد بررسی قرار دادند و شکل مدهای طبیعی پیچشی و فركانسهاى طبيعي مربوط به آنها را استخراج كردند. انصارى و همكاران [۲۹] با استفاده از شبیه سازی دینامیک مولکولی تحت پتانسیل ترسوف برنر و پتانسیل لئونارد جونز، ارتعاش گرمایی نانولوله های کربنی تکجداره و دو جداره را در دمای اتاق و برای شرایط مرزی مختلف بررسی کردند و اثر شرایط مرزی، طول نانولوله، تعداد لایه و کرنش اولیه اعمالی فشاری و کششی را بر روی فرکانسهای تشدید مورد ارزیابی قرار دادند. چن و همکاران [۳۰] رفتار ارتعاشی گرمایی نانولولههای کربنی تکجداره را با روش مدل سازی مکانیک ساختاری مولکولی اصلاح شده ۲ و شبیه سازی دینامیک مولکولی تحت پتانسیل ترسوف برنر مورد مطالعه قرار دادند و شکل مدها و فرکانس های مربوط به آن ها را در دماهای مختلف تعیین نمودند.

ضروری است مقادیر فرکانسهای طبیعی نانولولههای کربنی مارپیچی به منظور استفاده در سازههای کامپوزیتی و سیستمهای نانوالکترومکانیکی، نانوحسگرها و بهویژه در اجزای تشدیدکننده تعیین شود. تاکنون رفتار ارتعاشی نانولولههای کربنی مارپیچی با روش شبیهسازی دینامیک مولکولی مورد مطالعه قرار نگرفته است. بنابراین در مقاله حاضر، با استفاده از روش شبیهسازی دینامیک مولکولی و پتانسیل ربو، رفتار ارتعاش آزاد طولی این نانوساختارها تحت شرایط مرزی مختلف مطالعه خواهد شد و اثر پارامترهای هندسی همچون قطر لوله و تعداد گام فنری (یا طول نانولوله مارپیچی) و اثر شرایط مرزی بر فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مارپیچی مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

### ۲- روش پژوهش

۲- ۱- مدلسازی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره

نانولولههای کربنی از حلقههای شش ضلعی گربنی تشکیل شدهاند، از قرار گرفتن حلقههای کربنی پنج ضلعی و هفت ضلعی<sup>۳</sup> به عنوان نقص در محلهای مناسب، نانولولهها دچار انحاهای درونی و بیرونی شده و فرم مارپیچی به خود می گیرند. در این پژوهش، با استفاده از روش فضایی دوگانه<sup>۴</sup> [۳۵–۳۵] نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره مدل سازی و مختصات اتهها استخراج شدند.

- 1 Tersoff- Brenner potential
- 2 Modified Molecular Structural Mechanics (MMSM)
- 3 Pentagonal and Heptagonal Rings
- 4 Dual Space Approach

در نانولولههای مارپیچی پارامترهای هندسی مختلفی همچون طول گام فنری، قطر لوله، قطر داخلی و قطر خارجی حلقههای فنری دخیل می،اشند که برای سهولت در مقایسه اثر این پارامترها بر ارتعاش آزاد، مطابق شکل ۲ سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی تکجداره به گونهای مدلسازی شدند که قطر داخلی حلقهها و طول گام فنری برای هر سه نوع، تقریباً یکسان باشد. مشخصات این سه نوع نانولوله مارپیچی در جدول ۱ ذکر شده است.

## ۲- ۲- شبیهسازی دینامیک مولکولی ارتعاش طولی نانولولههای کرینی مارپیچی تکجداره

بعد از مدلسازی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره مورد نظر، ارتعاش آزاد طولی آنها با روش شبیهسازی دینامیک مولکولی مورد بررسی قرار گرفت. برای انجام شبیهسازی دینامیک مولکولی از بسته نرمافزاری متن باز لمپس<sup>۵</sup> استفاده شد.

در روش شبیه سازی دینامیک مولکولی کلاسیک که یک روش نیمه تجربی می باشد، برهمکنش های بین ذرات با پتانسیل های تجربی توصیف می شود. در این روش، با در نظر گرفتن اتم ها به عنوان کره و صرف نظر از حرکت الکترون ها، مدل سازی مواد ساده تر می گردد. کره ها از طریق ترمهای تابعی دافعه و جاذبه که در کل وابسته به فواصل و یا زوایای بین اتمی



شکل ۲: نمایش سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی تکجداره با ۲ گام فنری الف) از نمای جانبی ب) از نمای بالا.

جدول ۱: پارامترهای هندسی نانولولههای کربنی مارپیچی تکجداره
(تمامی ابعاد بر حسب واحد انگستروم).
Table 1

ضخامت <i>t</i>	قطر میانی سطح مقطع فنری D	طول گام فنری d	قطر لوله d	نوع نانولوله
٣/۴	٩/٩٧	۱۸/۸۲۵	۵/۸۴	CCNT-I
٣/۴	17/77	۱۸/۸۸۰	γ/δγ	CCNT-II
٣/۴	۱۵/۲۵	۱۷/۸۱۰	ঀ/৻ঀ	CCNT-III

5 Large-scale Atomic/Molecular Massively Parallel Simulator (LAMMPS)

هستند، با یکدیگر برهمکنش میکنند. این ترمها شامل پارامترهای مناسبی میباشند که با تطبیق بر نتایج اباینیشیو<sup>(</sup> و دادههای آزمایشگاهی بدست آمدهاند.

مهم ترین بخش شبیه سازی دینامیک مولکولی، انتخاب نوع پتانسیل می باشد که بستگی به نوع اتم های سیستم مورد مطالعه دارد. دسته ای از پتانسیل ها معروف به پتانسیل های جفت جفت<sup>۲</sup>، که دارای اثرات چند جسمی هستند و در آن ها موقعیت اتم های در حال بر همکنش کننده در طول زمان تغییر می کند، برای شبیه سازی سیستم های هیدرو کربنی، نیمه رساناها، ساختارهای فلزات، یون ها، مایعات و غیره مناسب می باشند.

تابع پتانسیل مرتبه پیوند تجربی برهمکنشی ربو که مختص سیستمهای هیدروکربنی می باشد، اخیراً برای ارائه رفتار دقیق تر ویژگیهای پر انرژی، الاستیک و ارتعاشی کربن جامد و هیدروکربنهای کوچک توسعه یافته است [۳۶] .این پتانسیل در مقایسه با تابع پتانسیل ترسوف، توصیف بهتر و دقیق تری از انرژیهای یوندی و مخصوصاً ثوابت نیرویی برای پیوندی و مخصوصاً ثوابت نیرویی برای پیوندهای کربن کربن می دهد [۳۷]. بنابراین در شبیه سازی حاضر، برای توصیف برهمی نیونی یوندهای کربن می دهد و ایرای پیوندی و مخصوصاً ثوابت نیرویی برای پیوندهای کربن کربن می دهد [۳۷]. بنابراین در شبیه سازی حاضر، برای توصیف برهمکنش های اتمهای کربنی نانولوله از پتانسیل ربو استفاده گردید. در پتانسیل ربو استفاده کردید. در پتانسیل ربو انرژی پتانسیل کل سیستم با رابطه (۱) بیان شده جمع پذیر<sup>7</sup> می باشند که به ترتیب کل دافعه بین اتمی (هسته هسته، غیره) و جاه باین را را را می کردی از آن

$$U_{REBO} = \sum_{i} \sum_{i \neq j} f_{C} \left( r_{ij} \right) \left[ U_{ij}^{R} \left( r_{ij} \right) - b_{ij} U_{ij}^{A} \left( r_{ij} \right) \right] \quad (i-1)$$

$$U_{ij}^{R} = \left[ 1 + \frac{Q_{ij}}{r_{ij}} \right] A_{ij} e^{-\alpha_{ij} r_{ij}} \quad (...)$$

$$U_{ij}^{A} = \sum_{n=1}^{3} B_{ij}^{(n)} e^{-\beta_{ij}^{(n)} r_{ij}}$$
(z-1)

 $r_{ij}$  فاصله بین زوج اتمهای مجاور i و j که با هم پیوند کووالانسی تشکیل میدند، میباشد.  $b_{ij}$  ترم مرتبه پیوند تجربی چند جسمی بین دو اتم i و j میباشد که سهم پیوندهای سیکما و پای را اصلاح میکند، این ترم از تئوری ساختار الکترونیکی هوکل آ استخراج شده است.  $Q_{ij}$   $(\alpha_{ij}, \alpha_{ij}, \alpha_{ij}, \alpha_{ij}, \alpha_{ij})$  ماختار الکترونیکی هوکل آ استخراج شده است.  $Q_{ij}$  مان مناه می کند، این ترم از منده است. ماختار الکترونیکی موکل آ میداد می تا ما م

تابع قطع  $(r_i) f_c(r_i)$  در پتانسیل ربو، برهمکنشهای کووالانسی بین اتم ها را برای تضمین برهمکنش بین نزدیکترین همسایه های درگیر تا شعاعی مشخص محدود می کند که با رابطه (۲) بیان شده است.  $R_{ij}^{(max)}$  و

- 1 Ab Initio
- 2 Pairwise
- 3 Pair-additive interactions
- 4 Huckel

جدول ۲: مقادیر پارامترهای پتانسیل ربو، برای اتمهای کربن [۳۷]. ۲able 2

	•	
مقدار	پارامتر	
0/313460 (°A)	$\mathcal{Q}_{ij}$	
4/7465391 (°A-1)	$\alpha_{_{ij}}$	
10953/544 (eV)	$A_{ij}$	
12388/792 (eV)	$B_{ij}^{\ (I)}$	
17/ 567065 (eV)	$B_{ij}^{\ (2)}$	
30/714932 (eV)	$B_{ij}^{\ (3)}$	
4/7204523 (°A-1)	$oldsymbol{eta}_{ij}{}^{(l)}$	
1/4332132 (°A-1)	$eta_{ij}^{(2)}$	
1/3826913 (°A^(-1))	$\beta_{ij}^{(3)}$	
0/77	$b_{ij}^{min}$	
0/81	b <sub>ij</sub> max	

شعاعهای قطع هستند که مقادیرشان برای پیوندهای کربنکربن به ترتیب ۱/۷ انگستروم و ۲/۰ انگستروم میباشد [۳۷]. البته برای تغییرشکلهای بزرگ و شکست نانو ساختارهای کربنی، تابع قطع با شعاعهای قطع پیش فرض میتواند موجب رفتار غیر فیزیکی شود [۳۸] به همین دلیل شعاعهای قطع پیش فرض باید اصلاح گردد. ولی چون در شبیه سازی ارتعاشی تغییرشکلها کوچک و در ناحیه الاستیک میباشد، این مقادیر شعاعهای قطع پیش فرض مشکلی به وجود نمی آورد.

$$f_{c}(r_{ij}): \begin{cases} 1 & ;r_{ij} < R_{ij}^{(\min)} \\ \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos \left[ \frac{\pi(r_{ij} - R_{ij}^{(\min)})}{R_{ij}^{(\max)} - R_{ij}^{(\min)}} \right] ;r_{ij}^{(\min)} < r_{ij} < R_{ij}^{(\max)} \quad (\Upsilon) \\ 0 & ;r_{ij} < R_{ij}^{(\max)} \end{cases}$$

با استفاده از الگوریتم سرعت ورله<sup>6</sup> و گام زمانی ۱ فمتوثانیه از معادلات حرکت به طور عددی انتگرالگیری شد. شرایط مرزی غیرتناوبی در هر سه راستا لحاظ گردید. در ابتدای شبیهسازی دینامیک مولکولی، مرحله مینیممسازی نانولولههای کربنی مارپیچی با روش مزدوج گرادیان<sup>۶</sup> انجام شد بهطوریکه با تنظیم تکراری مختصات اتمها، پیکربندی نانولولههای مارپیچی به مینیمم انرژی پتانسیل محلی رسیدند. در شبیهسازی ارتعاش آزاد برای جلوگیری از تأثیر دما بر فرکانس اصلی نانولولهها، دمای سیستم ار کلوین لحاظ شد. از طرف دیگر انتخاب دمای پایین برای جلوگیری از کوپل شدن ارتعاشات عرضی و طولی میباشد [۲۶]. تحت انسامبل کانونیکال<sup>۲</sup>

<sup>5</sup> Velocity-Verlet algorithm

<sup>6</sup> Conjugate Gradients (CG)

<sup>7</sup> Canonical Ensemble

و با ترموستات نوز-هور و در دمای ذکر شده مرحله متعادل سازی به مدت  $^{70}$  پیکوثانیه (معادل با  $^{70}$  تام زمانی) انجام شد تا نانولولههای مارپیچی به پایداری برسند. در مرحله بعد، تحت انسامبل میکروکانونیکال (حالت آدیاباتیک) شبیه سازی ارتعاش آزاد طولی برای سه نوع شرایط مرزی انجام شد. مطابق شکل ۳\_الف برای شرایط مرزی یکسر گیردار ((-F)) چهار لایه اتمی از سمت چپ در هر سه راستا ثابت نگه داشته شد و چهار لایه اتمی از سمت راست در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار گیردار (C-C) مطابق شکل ۳\_ ب چهار لایه اتمی از سمت چپ و چهار لایه اتمی از سمت راست در هر سه راستا ثابت نگه داشته شد و چهار لایه اتمی از سمت راست در هر سه راستا ثابت نگه داشته شد و چهار لایه اتمی از سمت راست در هر سه راستا ثابت نگه داشته شد و چند لایه اتمی از وسط رایتای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زانولوله در راستای z جابجا شدند. برای شرایط مرزی گیردار – تکیه گاه ساده زار حکی راست فقط در راستای طولی z ثابت نگه داشته شد و چند لایه اتمی از وسط نانولوله در راستای z جابجا شدند.

در هر سه نوع شرط مرزی، زمانی که اتم های جابجا شده به اندازه  $^{-1}$  نانومتر (دامنه ارتعاش) از وضعیت تعادلی شان منحرف شدند رها گردیدند تا نانولوله مارپیچی آزادانه شروع به ارتعاش طولی نماید. سپس تاریخچه میانگین زمانی حرکت طولی اتم های جابجا شده در نانولوله به ازای هر  $^{-1}$  مراتی نامانی به عنوان پاسخ دامنه زمانی ثبت گردید. شکل ۴ نمودارهای جابجایی طولی بر حسب زمان برای نانولوله مارپیچی نوع *I* به ازای تعداد گام فنری ۲، ۴ و  $^{-1}$  را نمایش می دهد. در نهایت فرکانس اصلی با استفاده از تبدیل سریع فوریه ۲ در نرمافزار متلب بدست آمدند (شکل ۵).



1 Nose-Hoover Thermostat

2 Fast Fourier transform (FFT)







شکل ۵: فرکانس اصلی مربوط به نانولوله کربنی مارپیچی نوع *I* یکسر گیردار با ۲ گام فنری، حاصل از تبدیل سریع فوریه از نمودار شکل ۳\_ الف.

#### ۳- نتایج و بحث

برای ارزیابی صحت روش حاضر، ارتعاش آزاد طولی یک نمونه نانولوله کربنی مستقیم آرمچر (۵،۵) با طولهای مختلف تحت شرایط مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار شبیهسازی شد و با کار هوو و همکارانش [۲۷] که با شبیهسازی دینامیک مولکولی به بررسی ارتعاش نانولههای کربنی پرداخته بودند، مقایسه گردید. نمودار شکل ۶ نشان میدهد که روش حاضر توافق خوبی با نتایج کار هوو دارد.

در ادامه، ارتعاش آزاد طولی سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی تحت شرایط مرزی مختلف شبیهسازی شدند و اثر قطر لوله و تعداد گام فنری بر فرکانس اصلی مورد بررسی قرار گرفتند که نتایج در این بخش ارائه گردید.

شکلهای ۷، ۸ و ۹ به ترتیب فرکانسهای اصلی نانولولههای کربنی مارپیچی تحت شرایط مرزی گیردار گیردار، گیردار تکیهگاه ساده و یکسر گیردار را نشان میدهند. برای هر سه نوع شرایط مرزی، با افزایش تعداد گام فنری (یا طول) فرکانس اصلی طولی نانولولههای مارپیچی کاهش مییابد. چون با افزایش تعداد گام فنری، نانولوله کربنی مارپیچی نرمتر میشود. به عبارت دیگر سفتی فنر با تعداد گام فنری رابطه معکوس دارد و با افزایش تعداد گام فنری، سفتی کاهش یافته و در نتیجه فرکانس اصلی طولی کاهش مییابد. این روند نیز در نانولولههای کربنی مستقیم مشاهده شد (شکل ۶)، چون با افزایش طول نانولوله مستقیم، سفتی کاهش یافته و در نتیجه فرکانس اصلی طولی کاهش مییابد.

همچنین در شکلهای ۷، ۸ و ۹ مشاهده می شود که با افزایش قطر نانولوله، فرکانس اصلی طولی نانولولههای مارپیچی کاهش مییابد. زیرا با افزایش قطر، سفتی نانولوله مارپیچی کاهش یافته و در نتیجه فرکانس اصلی کاهش مییابد. این نتیجه را می توان با نانولولههای کربنی مستقیم صحتسنجی کرد. در ارتعاشات عرضی نانولولههای کربنی مستقیم مشاهده



شکل ۲: مقایسه فرکانسهای اصلی طولی حاصل از کار حاضر با نتایج کار [۲۷] برای نانولوله کربنی اَرمچر (۵،۵) به ازای طولهای مختلف و شرایط مرزی متفاوت.



شکل ۷: فرکانس اصلی طولی سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی با تعداد گام فنری مختلف تحت شرایط مرزی گیردار – گیردار (C-C).



شکل ۸: فرکانس اصلی طولی سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی با تعداد گام فنری مختلف تحت شرایط مرزی گیردار \_ تکیهگاه ساده (C–S).



شکل ۹: فرکانس اصلی طولی سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی با تعداد گام فنری مختلف تحت شرایط مرزی یکسر گیردار (C-F).

شده بود که با افزایش قطر نانولوله، فرکانس اصلی عرضی افزایش مییابد [۲۹] ولی برای اثر قطر نانولوله بر فرکانس اصلی طولی گزارشی مشاهده نشده است.

بنابراین مطابق شکلهای ۱۰ و ۱۱ اثر قطر بر فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مستقیم آرمچر (۵،۵)، (۱۰،۱۰) و (۲۰،۲۰) به ترتیب با قطر ۶/۷۷ انگستروم، ۱۳/۵۴ انگستروم و ۲۷/۰۸ انگستروم و با نسبت منظری<sup>۱</sup> (نسبت طول به قطر *ل/ل*) بزرگتر از ۱/۴ مورد بررسی قرار گرفت. مشاهده می شود که با افزایش قطر، فرکانس اصلی طولی برای هر دو شرایط مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار کاهش می یابد چون با افزایش قطر



شکل ۱۰: فرکانس اصلی طولی برای نانولولههای کربنی مستقیم آرمچر (۵،۵)، (۱۰،۱۰) و (۲۰،۲۰) با طول مختلف تحت شرایط مرزی گیردار گیردار (C-C).



1 Aspect ratio

نانولوله کربنی مستقیم سفتی آن کاهش یافته و در نتیجه فرکانس اصلی طولی کاهش مییابد. لذا این روند، نتایج بدست آمده در نانولولههای کربنی مارپیچی را تأیید میکند.

شکل ۱۲ اثر شرایط مرزی مختلف را بر فرکانس اصلی طولی نشان میدهد. همان طور که مشاهده میشود شرایط مرزی تأثیر قابل ملاحظه ی بر فرکانس اصلی دارد. در شرایط مرزی گیردار گیردار، مقادیر فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مارپیچی نسبت به دو شرایط مرزی گیردار تکیه گاه ساده و یکسرگیردار به ازای قطر و تعداد گام فنری یکسان (تا ۶ گام)، همواره بزرگتر میباشد. چون در شرایط مزری گیردار گیردار و نانولولههای کربنی مارپیچی دارای درجه آزادی کمتری نسبت به شرایط مرزی گیردار تکیه گاه ساده و یکسر گیردار بوده و اتمها در نانولولهها مقیدتر میباشند، لذا مقدار فرکانسهای اصلی بزرگتری بدست میآید. نانولوله کربنی مارپیچی نوع I قطر تقریباً یکسانی با نانولوله کربنی مستقیم آرمچر (۵،۵) دارد، با بررسی شکلهای ۱۰ ۱۱ و ۱۲ نتیجه میشود که به ازای هر دو شرایط مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار، نانولولههای کربنی مستقیم همواره بررسی شکلهای ۱۰ ۱۱ و ۱۲ نتیجه میشود که به ازای هر دو شرایط مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار، نانولولههای کربنی مستقیم همواره مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار، نانولولههای کربنی مستقیم همواره مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار، نانولوله ای کربنی مستقیم همواره مرزی گیردار میلی مستقیم آمرین مستقیم میشود که به ازای هر دو شرایط مرزی گیردار گیردار و یکسر گیردار، نانولولههای کربنی مستقیم همواره

تا قبل از این بژوهش، تنها فخرآبادی و همکاران [۲۴] به مطالعه ارتعاشی نانولولههای کردنی مارپیچی با روش المان محدود بر پایه مکانیک مولکولی تحت شرایط مرزی مختلف پرداخته بودند. شکل ۱۳ مقایسه نتایج پژوهش حاضر با نتایج فخرآبادی و همکاران را نشان میدهد، بهطوریکه پارامترهای هندسی نانولوله کربنی مارپیچی نوع *I* در کار حاضر (قطر لوله فنری ۹/۹۷ انگستروم – طول گام فنری ۱۸/۸ انگستروم – قطر میانی سطح مقطع (قطر لوله ۹/۹۴ انگستروم – طول گام فنری ۱۸/۴ انگستروم – قطر میانی



شکل ۱۲: فرکانس اصلی طولی نانولوله کربنی مارپیچی نوع I با تعداد گام فنری و تحت شرایط مرزی مختلف.



آ شکل ۱۳: مقایسه فرکانسهای اصلی نانولولههای کربنی مارپیچی نوع I حاصل از کار حاضر با نتایج کار مرجع [۲٤] برای نوع III.

سطح مقطع فنرى ٨/٧٧ انگستروم) تقريباً يكسان هستند.

مشاهده می شود نتایج بدست آمده در پژوهش حاضر، برای تأثیر گام فنری (طول) و شرایط مرزی بر فرکانس اصلی نانولولههای کربنی مارپیچی در مقایسه با کار فخرآبادی و همکاران [۲۴] مورد تأیید میباشد. نکته قابل ذکر که در رابطه با شرایط مرزی میتوان به آن اشاره کرد، این است که در کار حاضر اختلاف در فرکانس اصلی برای شرایط مرزی گیردار تکیهگاه ساده نسبت به شرایط مرزی گیردار گیردار قابل ملاحظه است در حالی که در کار فخرآبادی و همکاران برای شرایط مرزی دو سر تکیهگاه ساده نسبت به شرایط مرزی گیردار اختلاف ناچیز و تقریباً بر هم منطبق می باشد.

در مقایسه مقادیر فرکانسهای اصلی بدست آمده در کار حاضر با کار فخرآبادی و همکاران [۲۴]، اختلاف قابل ملاحظهای مشاهده میشود که میتواند ناشی از تفاوت روش استفاده شده در کار حاضر با کار فخرآبادی باشد. شایان ذکر است که کار فخرآبادی و همکاران فاقد صحت سنجی میباشد و تنها مقالهای که میشد نتایج را با آن مقایسه نمود، همین مقاله بود.

این اختلاف در نتایج را میتوان این گونه توجیه نمود، روش شبیهسازی دینامیک مولکولی استفاده شده در پژوهش طضر یک روش نیمه تجربی به حساب می آید بنابراین میتواند در مقیاس نانو جوابهای دقیق تری دهد. در این روش کل پیکربندی نانولوله مستقیماً تحت پتانسیل ربو شبیهسازی شده است، همان طور که گفته شد پتانسیل ربو یک پتانسیل جفت جفت میباشد که دارای اثرات چند جسمی بوده و در آن موقعیت اتههای در حال برهمکنش در طول زمان تغییر میکند. ولی در روش المان محدود بر پایه مکانیک مولکولی که فخر آبادی و همکاران استفاده نمودند، پیوند بین اتههای کربنی با المان تیر معادل میشود و خواص المان تیر همچون مدول یانگ، مدول برشی با استفاده از ثوابت حاصل انرژیهای کششی،

جزء دستهای از پتانسیلها محسوب می شود که در آن موقعیت اتمهای در حال برهمکنش کننده در طول زمان ثابت می مانند. بنابراین احتمال دارد پیکربندی نانولوله کربنی مارپیچی در وضعیتی قرار گیرد که تمامی پیوندها که با المانهای تیر مدل شدهاند دارای مدول یانگ و مدول برشی یکسانی نباشند لذا نتایج با خطا همراه خواهد بود. از طرف دیگر، این روش المان محدود در کل یک روش کانتینیومی می باشد و نمی تواند برای مقیاس نانو خیلی دقیق باشد.

همچنین در کار حاضر تمرکز فقط بر روی ارتعاش طولی نانولولههای کربنی مارپیچی بود (مشابه کار هوو و همکاران [۲۷] برای نانولولههای مستقیم)، بنابراین بارگذاری تحریکی کششی به گونه ای صورت گرفت که کوپلینگ ارتعاشی طولی، خمشی و پیچشی رُخ ندهد و نانولوله مارپیچی فقط دچار ارتعاش طولی شده و فرکانسهای اصلی طولی بدست آید. ولی در کار فخر آبادی و همکاران نوع ارتعاش (طولی یا عرضی بودن) ذکر نشده است و با توجه به شکلهای ارائه شده در مقالهشان به نظر می رسد کوپلینگ ارتعاش طولی و عرضی رُخ داده باشد که این مسئله به شدت بر مقادیر فرکانسی تأثیر گذار است، بنابراین می تواند دلیلی بر اختلاف در نتایج باشد.

٤- نتیجه گیری
در این مقاله رفتار ارتعاشی طولی سه نوع نانولوله کربنی مارپیچی با قطر لوله و تعداد گام فنری مختلف، تحت سه نوع شرایط مرزی گیردار۔گیردار، گیردار، مزید مختلف، تحت سه نوع شرایط مرزی گیردار.گیردار، گیردار، حکیه گاه ساده و یکسر گیردار مورد مطالعه قرار گرفت. از روش شبیه سازی دینامیک مولکولی برای تعیین مقادیر فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مارپیچی استفاده شد. نتایج نشان داد که فرکانس اصلی طولی کاهش می یابد. همچنین در نانولولههای کربنی مارپیچی استفاده شد. نتایج نشان داد که فرکانس کاهش می یابد. همچنین در نانولولههای کربنی مارپیچی برای شرایط مرزی گیردار. گیردار، گیردار، کاهش می یابد. همچنین در نانولولههای کربنی مارپیچی برای شرایط مرزی مقادیر فرکانس اصلی طولی با افزایش قطر لوله و تعداد گام فنری (طول نانولوله مارپیچی) کاهش می یابد. همچنین در نانولولههای کربنی مارپیچی برای شرایط مرزی مقادیر فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مارپیچی برای مشاهده شد که به ازای قطر و طول یکسان، فرکانس اصلی طولی نانولولههای کربنی مارپیچی می بازی مشاهده شد مارپیچی می مقادیر فرکانس اصلی مولی کربنی مارپیچی می مرزی می مقادیر فرکانس اصلی طولی کربنی مارپیچی می می یابد. همچنین در نانولولههای کربنی مارپیچی می مازی کربی مارپیچی مرزی می مرزی گیردار. کی می می بازی مشاهده شد می بازی می می بازی می می بازی می می می بازی می می بازی می می می می بازی می می بازی می می می بازی کربی می بازی می

#### منابع

- S. Iijima, Helical microtubules of graphitic carbon, Nature, 354(6348) (1991) 56-58.
- [2] M. Zhang, J. Li, Carbon nanotube in different shapes, Materials Today, 12(6) (2009) 12-18.
- [3] S. Ihara, S. Itoh, J.-i. Kitakami, Helically coiled cage forms of graphitic carbon, Physical Review B, 48(8) (1993) 5643-5647.
- [4] L.P. Biró, S.D. Lazarescu, P.A. Thiry, A. Fonseca, J.B. Nagy, A.A. Lucas, L. Ph, Scanning tunneling microscopy observation of tightly wound, single-wall coiled carbon nanotubes, EPL (Europhysics Letters), 50(4) (2000) 494.

Engineering, 2(12) (2008) 1517-1527.

- [18] S.H. Ghaderi, E. Hajiesmaili, Molecular structural mechanics applied to coiled carbon nanotubes, Computational Materials Science, 55(0) (2012) 344-349.
- [19] S.H. Ghaderi, E. Hajiesmaili, Nonlinear analysis of coiled carbon nanotubes using the molecular dynamics finite element method, Materials Science and Engineering: A, (2013) 225-234.
- [20] L. Liu, H. Gao, J. Zhao, J. Lu, Superelasticity of Carbon Nanocoils from Atomistic Quantum Simulations, Nanoscale Res Lett, 5(3) (2010) 478-483.
- [21] J. Wang, T. Kemper, T. Liang, S.B. Sinnott, Predicted mechanical properties of a coiled carbon nanotube, Carbon, 50(3) (2012) 968-976.
- [22] J. Wu, J. He, G.M. Odegard, S. Nagao, Q. Zheng, Z. Zhang, Giant Stretchability and Reversibility of Tightly Wound Helical Carbon Nanotubes, Journal of the American Chemical Society, 135(37) (2013) 13775-13785.
- [23] N. Khani, M. Yildiz, B. Koc, Elastic properties of coiled carbon nanotube reinforced nanocomposite: A finite element study, Materials & Design, 109 (2016) 123-132.
- [24] M.M.S. Fakhrabadi, A. Amini, F. Reshadi, N. Khani, A. Rastgoo, Investigation of buckling and vibration properties of hetero-junctioned and coiled carbon nanotubes, Computational Materials Science, 73 (2013) 93-112.
- [25] G. Cao, X. Chen, J.W. Kysar, Thermal vibration and apparent thermal contraction of single-walled carbon nanotubes, Journal of the Mechanics and Physics of Solids, 54(6) (2006) 1206-1236.
- [26] Y.Y. Zhang, C.M. Wang, V.B.C. Tan, Assessment of timoshenko beam models for vibrational behavior of single-walled carbon nanotubes using molecular dynamics, Advances in Applied Mathematics and Mechanics, 1(1) (2009) 89-106.
- [27] Y.-G. Hu, K.M. Liew, Q. Wang, Nonlocal Continuum Model and Molecular Dynamics for Free Vibration of Single-Walled Carbon Nanotubes, Journal of Nanoscience and Nanotechnology, 11(12) (2011) 10401-10407.
- [28] F. Khademolhosseini, A.S. Phani, A. Nojeh, N. Rajapakse, Nonlocal Continuum Modeling and Molecular Dynamics Simulation of Torsional Vibration of Carbon Nanotubes, IEEE Transactions on Nanotechnology, 11(1) (2012) 34-43.
- [29] R. Ansari, S. Ajori, B. Arash, Vibrations of single- and double-walled carbon nanotubes with layerwise boundary conditions: A molecular dynamics study, Current Applied Physics, 12(3) (2012) 707-711.

- [5] J.H. Chang, W. Park, Nano elastic memory using carbon nanocoils Journal of Nano and Bio Tech, 3(1) (2006) 30-35.
- [6] A. Volodin, D. Buntinx, M. Ahlskog, A. Fonseca, J.B. Nagy, C. Van Haesendonck, Coiled Carbon Nanotubes as Self-Sensing Mechanical Resonators, Nano Letters, 4(9) (2004) 1775-1779.
- [7] D.J. Bell, Y. Sun, L. Zhang, L.X. Dong, B.J. Nelson, D. Grutzmacher, Three-dimensional nanosprings for electromechanical sensors, in: Solid-State Sensors, Actuators and Microsystems, 2005. Digest of Technical Papers. TRANSDUCERS '05. The 13th International Conference on, 2005, pp. 15-18.
- [8] D. Xu, L. Zhang, L. Dong, B. Nelson, Nanorobotics for NEMS Using Helical Nanostructures, in: B. Bhushan (Ed.) Encyclopedia of Nanotechnology, Springer Netherlands, 2012, pp. 1715-1721.
- [9] K.T. Lau, M. Lu, D. Hui, Coiled carbon nanotubes: Synthesis and their potential applications in advanced composite structures, Composites Part B: Engineering, 37(6) (2006) 437-448.
- [10] K. Hernadi, L. Thiên-Nga, L. Forró, Growth and Microstructure of Catalytically Produced Coiled Carbon Nanotubes, The Journal of Physical Chemistry B, 105(50) (2001) 12464-12468.
- [11] A. Volodin, M. Ahlskog, E. Seynaeve, C. Van Haesendonck, A. Fonseca, J.B. Nagy, Imaging the Elastic Properties of Coiled Carbon Nanotubes with Atomic Force Microscopy, Physical Review Letters, 84(15) (2000) 3342-3345.
- [12] X. Chen, S. Zhang, D.A. Dikin, W. Ding, R.S. Ruoff, L. Pan, Y. Nakayama, Mechanics of a Carbon Nanocoil, Nano Letters, 3(9) (2003) 1299-1304.
- T. Hayashida, L. Pan, Y. Nakayama, Mechanical and electrical properties of carbon tubule nanocoils, Physica B: Condensed Matter, 323(1–4) (2002) 352-353.
- [14] W.M. Huang, Mechanics of coiled nanotubes in uniaxial tension, Materials Science and Engineering: A, 408(1–2) (2005) 136-140.
- [15] A.F. da Fonseca, D.S. Galvão, Mechanical Properties of Nanosprings, Physical Review Letters, 92(17) (2004) 175502.
- [16] F.d.F. Alexandre, C.P. Malta, D.S. Galvão, Mechanical properties of amorphous nanosprings, Nanotechnology, 17(22) (2006) 5620.
- [17] K. Sanada, Y. Takada, S. Yamamoto, Y. Shindo, Analytical and Experimental Characterization of Stiffness and Damping in Carbon Nanocoil Reinforced Polymer Composites, Journal of Solid Mechanics and Materials

genus Fullernens, and Other Exotic Graphitic Materials, Procedia Engineering, 14(0) (2011) 2373-2385.

- [35] C. Chuang, Y.-C. Fan, B.-Y. Jin, On the structural rules of helically coiled carbon nanotubes, Journal of Molecular Structure, 1008(0) (2012) 1-7.
- [36] S.J. Stuart, A.B. Tutein, J.A. Harrison, A reactive potential for hydrocarbons with intermolecular interactions, The Journal of Chemical Physics, 112(14) (2000) 6472-6486.
- [37] W.B. Donald, A.S. Olga, A.H. Judith, J.S. Steven, N. Boris, B.S. Susan, A second-generation reactive empirical bond order (REBO) potential energy expression for hydrocarbons, Journal of Physics: Condensed Matter, 14(4) (2002) 783.
- [38] O.A. Shenderova, D.W. Brenner, A. Omeltchenko, X. Su, L.H. Yang, Atomistic modeling of the fracture of polycrystalline diamond, Physical Review B, 61(6) (2000) 3877-3888.

- [30] W.-H. Chen, C.-H. Wu, Y.-L. Liu, H.-C. Cheng, A theoretical investigation of thermal effects on vibrational behaviors of single-walled carbon nanotubes, Computational Materials Science, 53(1) (2012) 226-233.
- [31] C. Chuang, Y.-C. Fan, B.-Y. Jin, Dual Space Approach to the Classification of Toroidal Carbon Nanotubes, Journal of Chemical Information and Modeling, 49(7) (2009) 1679-1686.
- [32] C. Chuang, Y.-C. Fan, B.-Y. Jin, Generalized Classification Scheme of Toroidal and Helical Carbon Nanotubes, Journal of Chemical Information and Modeling, 49(2) (2009) 361-368.
- [33] C. Chuang, B.-Y. Jin, Hypothetical toroidal, cylindrical, and helical analogs of C60, Journal of Molecular Graphics and Modelling, 28(3) (2009) 220-225.
- [34] C. Chuang, Y.C. Fan, B.Y. Jin, Systematics of Toroidal, Helically-Coiled Carbon Nanotubes, High-