نشریه مهندسی مکانیک امیر کبیر

نشریه مهندسی مکانیک، دوره ۵۳، شماره ویژه ۱، سال ۱۴۰۰، صفحات ۶۲۳ تا ۶۳۸ DOI: 10.22060/mej.2019.16319.6328

بررسی عددی عملکرد فرآیند تولید هیدروژن با بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور

على سعيدى*، نازيلا اللهدادى

دانشکده مهندسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران

تاريخچه داوري: خلاصه: با توجه به مسائل زیست محیطی، سوختهای پاک مانند هیدروژن مورد توجه هستند. از بین روشهای مختلف تولید هیدروژن، برای کاهش امکان رسوب کربن طی فرآیند تولید هیدروژن، انجام فرآیند در محدوده دمای پایینتر، تبدیل بالای متان و همچنین از جهت مصرف انرژی، اکسیداسیون جزئی متان اهمیت دارد. در کار حاضر با شبیهسازی عددی فرآيند اكسيداسيون جزئي كاتاليستي متان در حضور كاتاليست روديم/الومينا دريك راكتور بستر ثابت جريان قالبي، اثرات بازگردانی درصدهای حجمی مختلف محصولات گازی در ورودی راکتور بر میزان تولید هیدروژن، تولید کربنمونواکسید و کربندی اکسید برای دماهای مختلف (۹۰۰-۵۰۰ درجه سلسیوس) و نسبتهای اکسیژن به متان ورودی برابر ۲/۴، ۵/۰، ۶/۰ و ۲/۰ بررسی می شود، و بر اساس آن دما و نسبت مناسب اکسیژن به متان ورودی طی این فرآیند مشخص می گردد. نتایج نشان میدهد که در تمام محدوده دمایی با افزایش درصد حجمی بازگردانی محصولات گازی، تولید هیدروژن و کربنمونواکسید افزایش و تولید کربندیاکسید کاهش مییابد. برای بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور انتخاب دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس، نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ مناسب است و با بازگردانی ۵۰ درصد حجمی محصولات گازی در این نسبت اکسیژن به متان و دما، تولید هیدروژن و کربن دی اکسید حدود ۳۰ درصد به ترتیب افزایش و كاهش مييابد.

دریافت: ۲۱–۲۰–۱۳۹۸ بازنگری: ۱۱–۵۵–۱۳۹۸ پذیرش: ۳۱–۰۶–۱۳۹۸ ارائه آنلاین: ۲۴-۱۳۹۸-۱۳۹۸

كلمات كليدى: توليد هيدروژن اكسيداسيون جزئى بازگردانی محصولات شبيەسازى عددى

۱- مقدمه

با توجه به مسائل زیست محیطی و انتشار گازهای حاصل از احتراق سوختهای فسیلی، تحقیق در زمینه انرژیهای پاک ضرورت دارد [۱]. در سالهای اخیر، هیدروژن به عنوان یک سوخت پاک برای موتورهای احتراق داخلی و پیلهای سوختی مورد توجه است [7]. هیدروژن به عنوان سبکترین عنصر که چگالی آن ۷ درصد چگالی هوا و گازی بیبو، بیمزه و بیرنگ است، شناخته می شود [۳]. انرژی حاصل شده از اکسیداسیون هیدروژن حدود ۱۲۲ کیلوژول بر کیلوگرم است که ۲/۷۵ برابر بیشتر از سوختهای هيدروكربني انرژي توليد ميكند [۴]. هيدروژن پتانسيل توليد از منابع فسیلی و غیرفسیلی را دارد که در حال حاضر حدود ۵۰ درصد * نویسنده عهدهدار مکاتبات: ali.saeedi@birjand.ac.ir

تولید هیدروژن از گاز طبیعی حاصل می شود [۵]. شکل ۱ روش های مختلف توليد هيدروژن را نشان ميدهد [۶].

به طور کلی، تبدیل سوختهای هیدروکربن به محصولات غنی-هیدروژن در یکی از فرآیندهای ریفرمینگ بخار'، ریفرمینگ خودکار حرارتی٬، ریفرمینگ خشک٬، اکسیداسیون جزئی٬ و ترکیبی دو یا چندتایی از فرآیندهای یاد شده انجام میشود. واکنشهای ریفرمینگ بخار متان (رابطه (۱)) و جابجایی آب-گاز^۵ (رابطه (۲)) بیانکننده تعادل ترمودینامیکی فرآیند ریفرمینگ بخار متان هستند.

Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیر کبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode دیدن فرمائید.

Steam Reaforming (SR)

Auto Thermal Reforming (ATR)

Dry Reforming (DR)

Partial Oxidation (POx)

Water-Gas Shift



شکل ۱. روشهای مختلف تولید هیدروژن Fig 1. Various hydrogen production methods

$$CH_4 + H_2O \rightarrow CO + 3H_2 \quad \Delta H = \Upsilon \cdot \Upsilon kJ/mol$$
 (1)

$$CO + H_2O \rightarrow CO_2 + H_2 \Delta H^{= \text{egg}} \text{-kJ/mol}$$
 (7)

$$CH_4 + CO_2 \rightarrow 2CO + 2H_2 \Delta H = \forall \forall kJ/mol$$
 (*)

اکسیداسیون جزئی متان طبق واکنش کلی نشان داده شده در رابطه (۴) انجام شده و ریفرمینگ خودکار حرارتی متان، ترکیب اکسیداسیون جزئی و ریفرمینگ بخار متان است [۷].

$$CH_4 + \frac{1}{2}O_2 \rightarrow CO + 2H_2 \quad \Delta H = \mathcal{F}\mathcal{F} - kJ/mol$$
 (F)

از بین روشهای مختلف، برای کاهش امکان رسوب کربن طی فرآیند تولید هیدروژن، اکسیداسیون جزئی متان روشی مفید و مورد توجه است [۸]. فرآیند اکسیداسیون جزئی غیرکاتالیستی در دمای بالا (۱۱۰۰–۱۵۰۰ درجه سلسیوس) انجام میشود. از اینرو استفاده از کاتالیست منجر به انجام فرآیند اکسیداسیون جزئی در محدوده دمای پایین تر (۶۰۰ –۹۰۰ درجه سلسیوس) می گردد [۵]. تبدیل بالای متان و تولید بالای گازسنتز در زمان تماس بسیار کوتاه از مزایای فرآیند اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان به شمار می آید

[٩]. هم چنین فرآیند اکسیداسیون جزئی کاتالیستی، از جهت مصرف انرژی، پیشنهاد می شود چرا که فرآیند مورد نظر تا حدودی گرما توليد مىكند، بنابراين هيچ حرارت اضافى لازم نيست و به دليل واکنش سریعتر اکسیداسیون به راکتورهای کوچکتر نیاز دارد. یکی دیگر از مزایای فرآیند اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان، نسبت هیدروژن به کربنمونواکسید در تولید گاز سنتز ۲ به ۱ است که اجازه توليد مستقيم گاز سنتز به متانول يا تركيبات فيشر-تروپش ا فراهم مم، كند [10]. كاتاليست مناسب براى اصلاح سوخت، انجام واكنش را در دمای پایین مقدور مینماید، در برابر تشکیل کک مقاومت دارد و در مقابل غلظتهای مختلف مواد سمی (مثل گوگرد، هالوژن، فلزات سنگین و ...) برای مدت زمان طولانی از خود مقاومت نشان مى دهد [11]. فلزات نجيب شامل روديم، روتنيم، پالاديم و پلاتين و نیکل برای فرآیند اکسیداسیون جزئی کاتالیستی مناسب هستند [۱۲]. کاتالیستهای بر پایه فلزات نجیب در فرآیند اکسیداسیون جزئی با توجه به تبدیل و انتخابپذیری برای تولید هیدروژن و کربنمونواکسید، از فعالیت و گزینش پذیری بالایی برخوردارند [۱۳]. همچنین فلزات نجیب در فرآیندهای اکسیداسیون و ریفرمینگ، در برابر تشکیل کک مقاومت بیشتری دارند [۱۴]. بنابر ویژگیهای بیان شده، تولید هیدروژن به روش اکسیداسیون جزئی متان را از اهمیت ویژهای بهرهمند میسازد.

مورال و همکاران [۱۵]، اکسیداسیون جزئی متان بر روی یک سری از کاتالیستهای کبالت، منیزیم و آلومینیم مطالعه کردند. آنها

¹ Fischer-Tropsch

رنیوم-نیکل پشتیبانی شده با آلومینا^۳ در دمای ۴۰۰–۷۰۰ درجه سلسيوس را مطالعه كردند. نتايج بررسي أنها نشان داد كه كاتاليست روديم-آلومينا بيشترين فعاليت كاتاليستي را دارد، كاتاليست رنيوم-آلومينا واكنش را تحت شرايط مورد مطالعه توسعه نمىدهد و افزودن رنیوم به نیکل به عنوان یک کاتالیست دوتایی تشکیل شده، موجب افزایش فعالیت کاتالیست نیکل-آلومینا به خصوص در دمای بالاتر (۶۰۰ درجه سلسيوس) می شود. نتايج تست پايداری کاتاليستهای رنيوم-نيكل-ألومينا، نيكل-ألومينا و روديم-ألومينا نشان ميدهد كه کاتالیستهای نیکل-آلومینا و رودیم-آلومینا، میزان غیرفعالسازی بالاتری دارند. ژو و بارات [۲۰]، اکسیداسیون جزئی متان در یک راکتور بستر بسته در حضور کاتالیست روتنیم بررسی کردند. دادهها در محدوده دمایی ۵۲۳-۶۴۸ کلوین و نسبتهای مولی خوراک ورودى متان به اكسيژن متفاوت بهدست آمدهاند. نتايج آنها نشان میدهد که با افزایش دما و نسبت مولی خوراک ورودی متان به اکسیژن، گزینش پذیری محصولات هیدروژن و کربن مونواکسید زیاد و گزینش پذیری کربن دی اکسید کم می گردد. اریکسون و همکاران [۲۱]، اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم حمایت شده برای تولید گاز سنتز (هیدروژن و کربنمونواکسید) در فشار اتمسفر آزمایش کردند. آزمایش آنها نشان میدهد که کاتالیستهای مبتنی بر رودیم برای اکسیداسیون جزئی متان فعال هستند و مواد حمایت شده، بر رفتار کاتالیستی بسیار دارای اهمیت هستند و با افزایش بار گذاری رودیم از دمای واکنش کاسته می شود. سوزا و چمال [٢٢]، تبديل متان به گاز سنتز طی فرآيند اکسيداسيون جزئی متان در حضور كاتاليست پلاتينيوم بررسي كردند. نتايج آنها نشان ميدهد که با افزودن ألومينيوم به پلاتينيم ميزان تبديل متان به هيدروژن در دماهای ۵۵۰-۸۰۰ درجه سلسیوس بیشتر می شود. لانزا و همکاران [۲۳]، اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیستهای روتنیم حمایت شده بر روی سیلیکا[†]، آلومینا^۵ و سریا-زیر کونیا^۲ مطالعه کردند. نتایج آنها نشان داد که روتنیم در آلومینا، فعالیت و گزینش پذیری بهتری دارد. لانزا و همکاران [۲۴]، مکانیزم اکسیداسیون جزئی متان در حضور دو کاتالیست پلاتین و روتنیم در محدوده دمایی ۳۰۰ تا ۸۰۰ درجه سلسیوس روی یک مونولیت سرامیکی بررسی کردند.

عملکرد کاتالیستی را در دمای ۸۰۰ درجه سلسیوس در یک راکتور کوارتزی بستر ثابت با نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ مورد بررسی قرار دادند. نتایج آنها نشان داد که بهترین عملکرد کاتالیستی در فعالیت و ثبات طی فرآیند اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان با بارگذاری کاتالیست کبالت بر روی اکسید مخلوط منیزیم-آلومینیم است که سبب تبدیل ۹۱/۳ درصدی متان در دمای ۸۰۰ درجه سلسیوس میشود. هانگ و همکاران [۱۶]، فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست نیکل در محیط متخلخل را با استفاده از یک مدل دینامیک سیالات محاسباتی چند فازی همراه با فرآیندهای شیمیایی و الکتروشیمیایی دقیق در یک راکتور بستر ثابت بررسی کردند. تجزیه و تحلیل مدل آنها با استفاده از نرمافزار انسیس فلوئنت انجام شد. پروفیل های دقیق دما و غلظت گونه ها در بستر کاتالیست می تواند با این مدل محاسبه شود و نتایج نشان مىدهد كه اين مدل براى تحليل و پيشبينى تاثير فعاليت كاتاليست و شرایط عملیاتی بر روی اکسیداسیون جزئی متان بر روی کاتالیست الكتروشيميايي ميتواند مورد استفاده قرار گيرد. فيجن و بايكارا [۱۷]، فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیستهای مختلف (کبالت، روتنیم و نیکل) بررسی کردند. آنها آزمایشهای خود را در یک راکتور لولهای با دبی جریان ۴۵۰ میلی لیتر بر دقیقه در محدوده دمایی ۶۰۰ تا ۸۵۰ درجه سلسیوس انجام دادند. نتایج آنها نشان داد که در حضور کاتالیست کبالت-نیکل-روتنیم، بازده تولید هیدروژن در دمای ۸۵۰ درجه سلسیوس به ۹۵/۸۹ درصد می سد. باسیل و همکاران [۱۸]، اکسیداسیون جزئی متان در حضور كاتاليستهاى روديم، نيكل و روديم-نيكل را انجام دادند. واكنش در شرایط همدما با استفاده از بازرسی ترموگرافی ٔ برای نظارت بر دمای سطح تحلیل می شود. این تکنیک امکان نظارت بر مشخصات حرارتی بستر کاتالیستی و توزیع حرارت گاز/جامد را پس از تغییرات آن با زمان ماند و غلظت واكنش، فراهم ميكند. نتايج آنها نشان میدهد که مشخصات درجه حرارت سطح بسیار وابسته به ترکیب کاتالیست بوده و توسط اکسیداسیون نیکل کنترل می شود. چیفات و همکاران [۱۹]، واکنشهای اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیستهای مبتنی بر فلزات رنیوم، رودیم، نیکل و کاتالیستهای

³ Al₂O₃

⁴ Silica 5 Alumina

⁶ Ceria–Zirconia

¹ Ansys Fluent

² Infrared Radiation

شرایطی که واکنشهای تکطرفی انتظار میرود در طی فرآیند اكسيداسيون جزئى اتفاق بيافتند، با تنظيم تركيب واكنشدهنده تقریبا مشخص گردید. عباسی و همکاران [۲۵] فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیستهای پلاتین، پالادیم و پلاتین/پالادیم آزمایش کردند. نتایج نشان میدهد که بیشترین فعالیت کاتالیستی در حضور كاتاليست پالاديم و كمترين آن در حضور كاتاليست پلاتين است. لارسن و همکاران [۲۶]، اثر تغییرات فشار (از ۰/۱ تا ۱/۱ مگاپاسکال) بر روی اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان روی فومهای پوشش داده شده رودیم و پلاتین بررسی کردند. مطالعه آنها نشان میدهد که تغییرات فشار روی فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم اثر کمی دارد و افزایش فشار طی فرآیند در حضور كاتاليست پلاتين منجر به افزايش مصرف اكسيژن و توليد هیدروژن بیشتر به علت دمای عملیاتی بالاتر و زمان اقامت طولانی تر می شود. تانگ و ماتسومورا [۲۷]، اثر فعالیت کاتالیست و شدت جریان واکنشگرها را بر روی درصد تبدیل متان و میزان جدایش هیدروژن در یک راکتور غشایی بررسی کردند. نتایج حاکی از آن است که عبورپذیری هیدروژن از غشا و فعالیت کاتالیست روی میزان جدایش هیدروژن و سرعت تولید آن موثر بوده و افزایش عبورپذیری هیدروژن از غشا و فعالیت کاتالیست باعث افزایش میزان جدایش هیدروژن و تولید آن می شود. استوتز و همکاران [۲۸]، یک مدل سینتیکی از اکسیداسیون جزئی متان را در یک کانال کاتالیستی از مونولیت پوشش داده شده با پالادیم/آلومینا در دماهای ۹۰۰ تا ۱۱۰۰ کلوین مطالعه کردند. بررسی آنها نشان میدهد که پس از مصرف تقریبا تمام اکسیژن در کانال در موقعیتهای محوری بیشتر از ۲ میلیمتر، ریفرمینگ بخار متان (انجام واکنش متان و بخار)، مسير تبديلي ترجيح داده شده است كه منجر به مصرف طولاني مدت متان و کاهش همزمان بخار آب (محدوده ریفرمینگ بخار) می شود و محصولات اکسیداسیون جزئی کربن مونواکسید و هیدروژن بهطور پیوسته در طول کانال تولید می شوند. دتچم و همکاران [۲۹]، اکسیداسیون جزئی متان روی مونولیت پوشش داده شده با رادیوم به صورت آزمایشگاهی و عددی مورد بررسی کردند. آن ها از کانال مقطع مستطیلی، شبیه سازی سهبعدی ناویر استوکس، جزئیات مكانيزم واكنش و تعادل حرارتي استفاده كردند. نتايج آنها نشان میدهد که نسبت متان به اکسیژن برابر ۱/۸، نشاندهنده مصرف

سریع اکسیژن در لبه اولیه کاتالیست است و متان در طول کل راکتور مصرف میشود. رنات و همکاران [۳۰]، اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان روی رودیم-آلومینا را بهصورت آزمایشگاهی و عددی در فشار اتمسفر مطالعه کردند. در مطالعه آنها درجه حرارتها، تبدیل و گزینش پذیری عددی به خوبی با دادههای آزمایشی در توافق بود. نتایج آنها نشان داد که اکسیداسیون کامل متان به آب و دیاکسیدکربن در ابتدا صورت می گیرد، سپس گزینش گاز سنتز (تولید هیدروژن و کربنمونواکسید) به آرامی با افزایش دما افزایش می یابد.

در تحقیقات گذشته اثرات نسبتهای خوراک ورودی مختلف در دماهای مختلف کمتر مورد توجه قرار گرفته است و اثرات افزودن گونههای مختلف گازی در ورودی راکتور بر میزان تولید هیدروژن بررسی نگردیده است. هدف تحقیق حاضر بهبود عملکرد توليد هيدروژن و كاهش كربن دى كسيد طى شبيه سازى عددى اكسيداسيون جزئي كاتاليستي متان در بستر كاتاليستي روديم-آلومینا در یک راکتور بستر ثابت جریان قالبی با فرآیند بازگردانی درصدهای حجمی مختلف محصولات گازی در ورودی راکتور است. شبیه سازی عددی حاضر با استفاده از نرمافزار کانترا و زبان برنامه نویسی پایتون برای دماهای مختلف (۹۰۰-۵۰۰ درجه سلسیوس) و نسبتهای اکسیژن به متان ورودی برابر ۴/۰، ۵/۰، ۶/۰ و ۱/۷ انجام می شود. تولید هیدروژن در این محدوده دمایی و ۴ نسبت اکسیژن به متان ورودی مختلف و اثرات ۳، ۵ و ۷ درصد حجمی از بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور بر میزان تولید هیدروژن، تولید کربنمونواکسید و کربندی کسید بررسی می شود و براساس آن دما و نسبت مولى مناسب اكسيژن به متان ورودي طي فرآيند اكسيداسيون جزئی کاتالیستی متان مشخص میگردد.

۲- مبانی و روش حل

در شبیه سازی حاضر، تمامی روابط مربوطه و حل دستگاه معادلات توسط کدهای کانترا در محیط پایتون انجام شده است. مجموعه کانترا، به عنوان یک ابزار نرمافزاری با مدل برنامه نویسی شیء گرا درزمینه احتراق، سینتیک شیمیایی، فرآیندهای ترمودینامیکی و انتقال جرم و حرارت در شبیه سازی های مختلف مورداستفاده قرار

1 Rh/Al₂O₃



شکل ۲. طرح شماتیکی راکتور بستر ثابت جریان قالبی Fig 2. Schematic plan of a plug flow reactor



شکل ۳. طرح شماتیک زنجیرهای از راکتورهای صفربعدی برای مدلسازی راکتور بستر ثابت جریان قالبی Fig 3. Schematic design of a chain of zero-dimensional reactors for modeling the plug flow reactor

راکتورهای متصل بههم^۲ شبیهسازی می شود. در واقع، راکتور جریان قالبی توسط یک زنجیره خطی از راکتورهای صفر بعدی متوالی بیان می گردد. راکتور جریان قالبی به تعداد زیادی حجم محوری تقسیم می شود. این حجمها به صورت راکتورهای مخزن مخلوط پیوسته حالت پایا^۳ شبیهسازی عددی می شوند و تنها دلیل استفاده از این رویکرد این است که اگر شما نیاز به واکنش سطح داشته باشید، سیستم معادلات به جای یک سیستم معادلات دیفرانسیل معمولی[†] به یک سیستم معادلات دیفرانسیل جبری تبدیل می شود. گاز در ورودی اول، ترکیب مشخص دارد. از آنجایی که در مدل راکتور جريان قالبى هيچ انتشارى وجود ندارد، راكتورهاى بالادست تحت تاثیر راکتورهای پایین دست قرار نمی گیرند، و به همین ترتیب این مساله می تواند به سادگی با ردیابی از راکتور اول تا آخر در حالت پایدار حل شوند. بنابراین، با استفاده از راکتورهای صفر بعدی، یک مدل یکبعدی راکتور جریان قالبی بهدست می آید [۳۱]. در شکل ۳ طرح شماتیکی زنجیرهای از راکتورهای صفربعدی متصل بههم برای مدلسازی راکتور بستر ثابت جریان قالبی کار حاضر، نشان داده شده است. می گیرد و در سال ۲۰۰۱ توسط پروفسور دیوید جی گودوین در موسسه فناوری کالیفرنیا (کالتک) طراحی و ارائه شده است. کانترا در حال حاضر برای برنامههای کاربردی ازجمله احتراق، انفجار، تبدیل انرژی الکتروشیمیایی و ذخیرهسازی، سلولهای سوختی، باتریها، راهحلهای آبی الکترولیت، پلاسما و رسوب فیلم استفاده میشود [۳۱]. با توجه به سادگی و گستردگی قابل توجه محیط پایتون، در تحقیق حاضر شبیهسازی عددی با کانترا در این محیط برنامهنویسی انجام میشود. ارائه رایگان دو نرمافزار کانترا و پایتون از سوی شرکتهای تولیدکننده موجب پیشرفت سریع و گسترده آنها در مدل سازیهای احتراقی و مسائل مختلف شده است.

در کار حاضر، مکانیزم احتراق در یک راکتور بستر ثابت جریان قالبی^۱ فشار ثابت بررسی می گردد. در این راکتور واکنشهای شیمیایی در زمان حرکت واکنش گرها درون راکتور جریان قالبی انجام می شود. جریان در این راکتور بستر ثابت با یک ورودی و خروجی، در حالت پایا و محیط به صورت متخلخل در نظر گرفته شده است. در واقع شبکه متخلخل به صورت یک ضریب افت فشار در شبکه ورود می کند. شکل ۲ طرح شماتیکی از راکتور بستر ثابت جریان قالبی را نشان می دهد. راکتور جریان قالبی مورد استفاده در این کار با زنجیرهای از

² NReactors

³ Continuously Stirred Tank Reactors (CSTRs)

⁴ Ordinary Differential Equation

¹ Plug-Flow Reactor

۳- معادلات حاکم

در حالت پایدار، مشتقات زمانی در معادلات حاکم صفر می شود و سیستم معادلات دیفرانسیل معمولی می تواند به مجموعهای از معادلات جبری غیر خطی به هم پیوسته تبدیل گردد. حل کننده نیو تن برای حل این سیستم معادلات قابل استفاده است.

با فرض فشار ثابت و عدم اصطکاک، معادله مومنتوم نادیده گرفته می شود. جریان قالبی در دمای کاتالیست دیوار به صورت هم دما در نظر گرفته شده است و معادله انرژی حرارتی مورد نیاز نیست. بنابراین معادلات حاکم عبارتند از:

جرم کل محتویات راکتور، به علت جریان ورودی و خروجی راکتور و تولید فازهای همگن بر روی دیوارههای راکتور تغییر میکند:

$$\sum_{in} \dot{m}_{in} - \sum_{out} \dot{m}_{out} + \dot{m}_{wall} = 0 \tag{1}$$

در معادله ۱ به ترتیب \dot{m}_{in} و \dot{m}_{wall} نشاندهنده نرخ \dot{m}_{vall} جریان جرم ورودی، نرخ جریان خروجی و نرخ جریان جرم تولیدی روی دیوارهای راکتور بر حسب کیلوگرم بر ثانیه است. نرخی که در $V\dot{\omega}_k w_k$ آن گونه k از طریق واکنشهای فاز همگن ایجاد می شود، k سرا است و نرخ کل تولید گونه k برابر است با:

$$\dot{m}_{k,gen} = v \dot{\omega} w_k + \dot{m}_{k,wall} \tag{(Y)}$$

نرخ تغییر جرم هر گونه عبارت است از:

$$\frac{d(mY_k)}{dt} = \sum_{in} \dot{m}_{in} Y_{k,in} - \sum_{out} \dot{m}_{out} Y_k + \dot{m}_{k,gen} \tag{7}$$

با توجه به حالت پایدار در نظر گرفته شده در این کار، مشتق زمانی در معادله (۳) نیز صفر می گردد. و سرعت گاز ورودی به راکتور برابر ۴۰ متر بر دقیقه در نظر گرفته شده است.

*dm/ گ*سترش مشتق در سمت چپ و با جایگزینی معادله برای *dt،* معادله برای هر نوع فاز همگن برابر است با:

$$\sum_{in} \dot{m}_{in} (Y_{k,in} - Y_k) + \dot{m}_{k,gen} - Y_k \dot{m}_{wall} = 0$$
 (f)

در معادلات فوق Y_k کسر جرمی گونه k می ججم راکتور بر حسب مترمکعب و w_k وزن مولی گونه k می باشد. معادلات جریان قالبی، همراه با شرایط شیمی در سطح، مجموعهای از معادلات دیفرانسیل جبری را تشکیل می دهند که می توانند در سراسر راکتور حل شوند تا کسرهای جرمی متوسط گونهها را تعیین کنند [۳۱].

از روش پتانسیل شیمیایی برای محاسبات تعادلی استفاده می شود. این روش یکی از روش های غیر استوکیومتریک بوده که تابع:

$$\min(G(T, P, n) = \sum_{i=1}^{N} n_i \mu_i)$$
 (Δ)

را با اعمال معادله بقای گونهها و با استفاده از روش ضرایب لاگرانژ حل می کند:

$$\zeta(n,\lambda) = \sum_{i=1}^{N} n_i \mu_i + \sum_{k=1}^{M} \lambda_k (b_k - \sum_{k=1}^{N} a_{ki} n_i)$$
(9)

$$(\frac{\partial \zeta}{\partial n_i}) = \mu_i - \sum_{k=1}^M a_{ki} \lambda_i = 0$$

$$(\frac{\partial \zeta}{\partial \lambda_k}) = b_k - \sum_{i=1}^N a_{ki} n_i = 0$$
(Y)

که در روابط بالا λ ضریب گونه در معادلات، μ پتانسیل شیمیایی و G تابع گیبس است.

حل دستگاه معادله غیرخطی نشان داده شده در رابطه (۲) با استفاده از روش نیوتن برای تمامی واکنشهای زنجیرهای، گونهها و عناصر شرکتکننده در واکنش ترکیب تعادلی محصولات خروجی را به ازای هر نوع ترکیبی از ورودی مشخص خواهد نمود.

۴- نتایج و بحث

در مدلهای ترمودینامیکی حجم کنترل بر کل حجم مورد نظر منطبق شده و شرایط دمایی و فشاری برای تمامی نقاط یکنواخت فرض میشود که اصطلاحا به آن شرایط صفربعدی گفته میشود. در مدلسازی حاضر برای بررسی تغییرات کسر مولی گونهها در طول راکتور (حل یکبعدی)، همانند مدل مشبندی در تحلیل دینامیک سیالات محاسباتی از ترکیب تعدادی مدل صفربعدی پشت سر هم یک مدل یکبعدی طراحی شده است. در این مدل راکتورها به عنوان

مقدار	پارامتر
۳۰(mm)	طول بستر كاتاليست
۴۰ (m/min)	سرعت گاز
• /٣	ضريب تخلخل بستر كاتاليست
$T/\cdot PE-\lambda(kmol/m^2)$	تراكم محلى سطح

جدول ۱. پارامترهای اولیه استفاده شده در مدل Table 1. Input parameters used in the model



فضاهای صفربعدی به صورت یک مش یک بعدی پشت سر هم قرار گرفته و شرایط خروجی هر راکتور به عنوان شرایط ورودی راکتور بعدی در نظر گرفته می شود. با این تکنیک می توان از نگاه صفربعدی یک حل یک بعدی را مورد بررسی قرار داد. واکنش های فاز گازی در نظر گرفته نشدهاند زیرا برای شرایط داده شده از فشارهای اتمسفریک قابل توجه نیستند. در راکتور بستر ثابت جریان قالبی شبیه سازی شده در کار حاضر، واکنش های شیمیایی در زمان حرکت واکنش گرها درون راکتور جریان قالبی انجام می شود. جدول ۱ پارامترهای اولیه استفاده شده در مدل را نشان می دهد.

در کار حاضر، اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا در یک راکتور جریان قالبی با استفاده از نرمافزار کانترا و زبان برنامهنویسی پایتون شبیهسازی می شود. نتایج مدل سازی برای محدوده دمایی ۵۰۰ تا ۹۰۰ درجه سلسیوس و نسبتهای ورودی اکسیژن به متان ۲/۱۰، ۵/۱۰، ۶/۱ و ۲/۱ در فشار اتمسفر حاصل شده است.

مدل سینتیکی استفاده شده برای اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان در حضور کاتالیست رودیم-آلومینا شامل ۳۸ واکنش است [۳۲]. مکانیزم واکنشی کاتالیست رودیم-آلومینا برای استفاده در کانترا، به فرمت مناسب و قابل خوانا در کانترا نوشته شده است. مقدار تولید هیدروژن در دماها و نسبتهای ورودی اکسیژن به

متان مختلف محاسبه شده و براساس آن اثرات بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور ۲ بر میزان تولید هیدروژن، کربندی اکسید و کربنمونواکسید مورد بررسی قرار گرفته است. شکل ۴ طرحواره فرآیند بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور را نشان میدهد. طی این فرآیند ۳، ۵ و ۷ درصد حجمی از محصولات گازی به ورودی راکتور بازگردانی میشود.

۱-۴- اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم-آلومینا

شکل ۵ مقایسه شبیه سازی حاضر با نتایج بارادواج و اشمیت [۳۳] را نشان می دهد. مقادیر مرجع به صورت آزمایشگاهی در یک بستر متحرک^۲ با نرخ جریان کلی ۱/۲ لیتر بر دقیقه تحت فشار اتمسفر به دست آمدهاند. در بیشترین حالت، تفاوت ۱۱ درصدی بین مقادیر آزمایشگاهی و مدل سازی حاضر مشاهده می شود که نشان از دقت شبیه سازی اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم-آلومینا با درنظر گرفتن مجموعه ای از راکتورهای صفر بعدی برای شبیه سازی راکتور بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور با استفاده از کانترا دارد.

شکل ۶ کسر مولی خروجی هیدروژن در دماهای مختلف راکتور

¹ Production Gas Recirculation (PGR)

² Fluidized Bed



 $O_2/CH_4 = 0.5$ شكل ۵. نتايج اعتبارسنجى اكسيداسيون جزئى متان در حضور كاتاليست روديم-آلومينا در فشار اتمسفر و $O_2/CH_4 = 0.5$ Fig 5. Result validation of partial oxidation of methane over Rh/Al₂O₃ at atmospheric pressure and $O_2/CH_4 = 0.5$



شکل ۶. تولید هیدروژن در دماهای مختلف برای ۴/۰، ۵/۰، ۶/۰ و ۷/۰₄=۰/۷ در حضور رودیم-آلومینا Fig 6. Hydrogen production at different temperatures for O₂/CH₄ = 0.4, 0.5, 0.6 and 0.7 over Rh/Al₂O₃

دمایی ارتباط مستقیمی بین افزایش نسبت اکسیژن به متان ورودی و تولید هیدروژن وجود دارد و با افزایش این نسبت از ۰/۴ تا ۰/۷ تولید هیدروژن زیاد میشود. هیدروژن تولید شده در تمام محدوده دمایی برای نسبت اکسیژن به متان برابر ۰/۶ و ۰/۷ بیشینه و تقریبا یکسان است. برای چهار نسبت اکسیژن به متان ورودی را نشان میدهد. مطابق این شکل با افزایش دما از ۵۰۰ تا ۷۰۰ درجه سلسیوس تولید هیدروژن زیاد میشود. برای محدوده دمایی ۷۰۰ تا ۹۰۰ درجه سلسیوس تولید هیدروژن تحت تاثیر افزایش دما قرار نمی گیرد و در واقع تولید هیدروژن تقریبا ثابت باقی میماند. در تمام محدوده



شکل ۷. درصد افزایش/کاهش میزان تولید هیدروژن در دماهای مختلف طی بازگردانی ۳ درصد حجمی از محصولات گازی Fig 7. Hydrogen production fluctuations at different temperatures by recirculating of product gas equal to 3% volumetric

و کربندی اکسید طی فرآیند اکسیداسیون جزئی در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا در محدوده دمایی ۵۰۰ تا ۹۰۰ درجه سلسیوس و در نسبتهای اکسیژن به متان ورودی برابر ۲/۰، ۵/۰، ۶/۰ و ۷/۰ مشاهده می گردد. این شکل نشان می دهد که به طور کلی در تمام محدوده دمایی و برای هر ۴ نسبت اکسیژن به متان ورودی مختلف با باز گردانی ۳ درصد حجمی محصولات گازی در ورودی راکتور، تولید کربندی اکسید کاهش و تولید کربنمونواکسید افزایش می یابد. در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان برابر ۵/۰ نسبت به حالت بدون انجام فرآیند باز گردانی تولید کربنمونواکسید (با بیشترین میزان افزایش در تمام محدوده دمایی) حدود ۲/۱ درصد افزایش و تولید کربندی اکسید حدود ۱ درصد کاهش یافته است.

از آن جهت که در کار حاضر توجه بر تولید هیدروژن و کربنمونواکسید بیشتر، کاهش کربندیاکسید، انجام فرآیند در دماهای پایین تر و نسبت اکسیژن به متان کمتر است، در اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا انتخاب دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ برای بازگردانی ۳ درصد حجمی از محصولات گازی انتخاب مناسبی به حساب میآید.

شکل ۹ اثرات بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی در

شکل ۷، اثرات بازگردانی ۳ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور بر درصد افزایش/کاهش میزان تولید هیدروژن طی فرآیند اکسیداسیون جزئی در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا در محدوده دمایی ۵۰۰ تا ۹۰۰ درجه سلسیوس و در نسبتهای اکسیژن به متان ورودی برابر ۴/۰، ۵/۰، ۶/۰ و ۱/۷ نشان میدهد. مطابق این شکل در دماهای ۵۰۰ و ۹۰۰ درجه سلسیوس و در ۴ نسبت مختلف اکسیژن به متان ورودی با بازگردانی ۳ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور تغییر قابل توجهای بر میزان افزایش تولید هیدروژن مشاهده نمی شود. در دمای ۸۰۰ درجه سلسيوس طي فرآيند بازگرداني با افزايش نسبت اکسيژن به متان ورودی از ۰/۴ تا ۰/۷ میزان تولید هیدروژن کم می گردد و با افزایش نسبت اکسیژن به متان در دماهای ۶۰۰ و ۷۰۰ درجه سلسیوس تغییر یکنواختی در تولید هیدروژن مشاهده نمی شود. در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ تولید هیدروژن با بیشترین مقدار افزایش در محدوده دمایی، حدود ۱/۱ درصد نسبت به انجام فرآیند بدون بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور زياد مىشود.

در شکل ۸، اثرات بازگردانی ۳ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور بر درصد افزایش/کاهش میزان تولید کربنمونواکسید



شکل ۸. درصد افزایش/کاهش میزان تولید کربندیاکسید و کربنمونواکسید در دماهای مختلف طی بازگردانی ۳ درصد حجمی از محصولات گازی Fig 8. CO₂ and CO production fluctuations at different temperatures by recirculating of product gas equal to 3% volumetric



شکل ۹. درصد افزایش/کاهش میزان تولید هیدروژن در دماهای مختلف طی بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی Fig 9. Hydrogen production fluctuations at different temperatures by recirculating of product gas equal to 5% volumetric

اکسیژن به متان ورودی از ۰/۷ تا ۰/۴ میزان تولید هیدروژن به ترتیب حدود ۱/۵ و ۰/۶ درصد افزایش مییابد. همچنین مشاهده می شود که در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس در نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۱/۵ طی فرآیند بازگردانی ۱۵ درصد حجمی از محصولات گازی ورودی راکتور بر درصد افزایش میزان تولید هیدروژن طی فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا را نشان میدهد. در دماهای ۷۰۰ و ۸۰۰ درجه سلسیوس طی بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور، با کاهش نسبت



شکل ۱۰. درصد افزایش/کاهش میزان تولید کربن دی اکسید و کربن مونواکسید در دماهای مختلف طی بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی Fig 10. CO₂ and CO production fluctuations at different temperatures by recirculating of product gas equal to 5% volumetric

تولید هیدروژن با بیشترین مقدار افزایش در محدوده دمایی، حدود ۱/۸ درصد زیاد می *گ*ردد.

شکل ۱۰ اثرات بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور بر درصد افزایش/کاهش تولید کربنمونواکسید و کربندیاکسید طی فرآیند اکسیداسیون جزئی در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا را نمایان میکند. مطابق این شکل در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس با بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی تولید کربندیاکسید در نسبتهای اکسیژن به متان برابر ۵/۰ و ۶/۰ حدود ۱/۵ درصد کاهش و تولید کربنمونواکسید در نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۵/۰ حدود ۲ درصد افزایش مییابد.

با بررسی نتایج میتوان گفت که در اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا با بازگردانی ۵ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور انتخاب نسبت اکسیژن به متان پایینتر، مناسبتر و با توجه به بررسی انجام شده در این حالت نیز انتخاب دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۵/۰ مناسب است.

شکل ۱۱، اثرات بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور بر درصد افزایش/کاهش میزان تولید هیدروژن طی

فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا در محدوده دمایی ۵۰۰ تا ۹۰۰ درجه سلسیوس و در نسبتهای اکسیژن به متان ورودی برابر ۲/۰، ۵/۰، ۶/۰ و ۲/۰ نشان میدهد. در دماهای ۷۰۰ و ۸۰۰ درجه سلسیوس طی بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور، با کاهش نسبت اکسیژن به متان ورودی از ۲/۰ تا ۲/۰ میزان تولید هیدروژن به ترتیب حدود ۲/۰ و ۸/۰ درصد افزایش مییابد. مشاهده میشود که در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و در نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۵/۰ با بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور، تولید هیدروژن با بیشترین مقدار افزایش در محدوده دمایی، حدود ۲/۵ درصد زیاد

در شکل ۱۲ اثرات بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور بر درصد افزایش/کاهش میزان کربنمونواکسید و کربندیاکسید طی فرآیند اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا نشان داده شده است. مطابق این شکل در تمام محدوده دمایی و نسبتهای اکسیژن به متان ورودی مختلف با بازگردانی ۷ درصد حجمی محصولات گازی در ورودی راکتور، تولید کربندیاکسید کم و تولید کربنمونواکسید زیاد می شود. در دمای



شکل ۱۱. درصد افزایش/کاهش میزان تولید هیدروژن در دماهای مختلف طی بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی Fig 11. Hydrogen production fluctuations at different temperatures by recirculating of product gas equal to 7% volumetric



شکل ۱۲. درصد افزایش/کاهش میزان تولید کربندیاکسید و کربنمونواکسید در دماهای مختلف طی بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی Fig 12. CO₂ and CO production fluctuations at different temperatures by recirculating of product gas equal to 7% volumetric

در اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا طی بازگردانی ۷ درصد حجمی از محصولات گازی در ورودی راکتور، این مهم حاصل میشود که انتخاب دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ انتخابی بهینه به شمار میآید. ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان برابر ۰/۵ نسبت به حالت بدون انجام فرآیند بازگردانی تولید کربنمونواکسید (با بیشترین میزان افزایش در تمام محدوده دمایی) حدود ۲۲ درصد افزایش و تولید کربندیاکسید حدود ۳ درصد کاهش یافته است.



شکل ۱۳. درصد افزایش/کاهش میزان تولید هیدروژن و کربندیاکسید در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس برای درصدهای حجمی مختلف بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور

Fig 13. The trend of hydrogen and CO₂ production at 600°C during different volumetric percent of product gas recirculation

به طور کلی می توان گفت در حضور کاتالیست رودیم/آلومینا برای انجام فرآیند بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس، نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۲/۵ مناسب است. همچنین با افزایش درصد حجمی بازگردانی محصولات گازی است. همچنین با افزایش درصد حجمی بازگردانی محصولات گازی ان ۳ درصد تا ۷ درصد، تولید هیدروژن زیاد و تولید کریندی اکسید کم می شود. اکنون این سوال پیش می آید که این بازگردانی تا چه اندازه مفید است؟

برای پاسخ به این پرسش بازگردانی درصدهای حجمی مختلف محصولات گازی در ورودی راکتور بررسی میشود و میزان درصد افزایش تولید هیدروژن و کاهش کربندیاکسید نسبت به انجام فرآیند بدون بازگردانی در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۵/۰ بررسی گردیده است.

شکل ۱۳ اثرات درصدهای حجمی مختلف بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور بر روی درصد افزایش تولید هیدروژن و کاهش تولید کربندیاکسید برای دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ را نشان میدهد. مطابق این شکل با افزایش درصد حجمی بازگردانی محصولات گازی در

ورودی راکتور، تولید کربندیاکسید کاهش و تولید هیدروژن افزایش مییابد. در شکل مشاهده میشود که طی فرآیند بازگردانی درصد کاهش تولید کربندیاکسید و افزایش تولید هیدروژن تا حدودی مشابه است به طوریکه با بازگردانی ۵۰ درصد حجمی محصولات گازی در ورودی راکتور حدود ۳۰ درصد تولید هیدروژن افزایش و تولید کربندیاکسید کاهش مییابد.

شکل ۱۴ نسبت هیدروژن به کربنمونواکسید تولید شده در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۵/۰ برای درصدهای حجمی مختلف بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور را نشان میدهد. مشاهده میشود که با افزایش درصد بازگردانی محصولات گازی در ورودی راکتور نسبت تولید هیدروژن به کربنمونواکسید کاهش مییابد. برای اهداف تولید هیدروژن بازگردانی تا ۵۰ درصد حجمی محصولات گازی در ورودی راکتور که نسبت هیدروژن به کربنمونواکسید بیشتر از ۲ را فراهم میآورد، مناسب و بازگردانی بیش از ۵۰ درصد حجمی برای اهداف تولید گاز سنتز برای استفاده در تولیدات متانول یا ترکیبات فیشر-تروپش مناسب است.

شکل ۱۴. نسبت تولید هیدروژن به کربن مونواکسید در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس برای درصدهای حجمی مختلف باز گردانی محصولات گازی در ورودی راکتور Fig 14. The ratio of hydrogen to carbon monoxide production at 600°C for different volumes of product gas recirculation

۵- نتیجهگیری

شبیهسازی عددی اکسیداسیون جزئی کاتالیستی متان در بستر کاتالیستی رودیم/آلومینا برای دماهای مختلف (۵۰۰–۹۰۰ درجه سلسیوس) و نسبتهای اکسیژن به متان ورودی برابر ۴/۰۰، ۵/۰، ۶/۰ و ۲/۰ در یک راکتور بستر ثابت جریان قالبی با استفاده از نرمافزار کانترا و زبان برنامهنویسی پایتون انجام شد. عملکرد شبیهسازی حاضر با نتایج آزمایشگاهی مقالات معتبر بررسی شد که نتایج زیر حاصل این بررسی است:

۰ با افزایش دما و نسبت اکسیژن به متان ورودی، تولید هیدروژن زیاد میشود.

۰ در تمام محدوده دمایی با انجام فرآیند باز گردانی محصولات گازی در ورودی راکتور، تولید هیدروژن افزایش مییابد.

۰ در اکسیداسیون جزئی متان در حضور کاتالیست رودیم/ آلومینا برای انجام فرآیند باز گردانی محصولات گازی در ورودی راکتور، دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۵/۰ انتخابی مناسب و بهینه است که در این شرایط تولید هیدروژن و کربنمونواکسید افزایش و تولید کربندیاکسید کم میشود.

۰ در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ با هدف تولید هیدروژن انجام بازگردانی محصولات

گازی در ورودی راکتور تا ۵۰ درصد حجمی مناسب است. ۰ با بازگردانی ۵۰ درصد حجمی محصولات گازی در ورودی راکتور در دمای ۶۰۰ درجه سلسیوس و نسبت اکسیژن به متان ورودی برابر ۰/۵ تولید هیدروژن و کربندی اکسید حدود ۳۰ درصد به ترتیب افزایش و کاهش مییابد.

برای اهداف تولید هیدروژن بازگردانی تا ۵۰ درصد حجمی محصولات گازی در ورودی راکتور که نسبت هیدروژن به کربنمونواکسید بیشتر از ۲ را فراهم میآورد، مناسب و بازگردانی بیش از ۵۰ درصد حجمی برای اهداف تولید گاز سنتز برای استفاده در تولیدات متانول یا ترکیبات فیشر-تروپش مناسب است.

علائم انگلیسی

- kg/s، نرخ جريان جرم \dot{m}
 - Y کسر جرمی، (-)
 - (m^3) حجم راکتور، (V
- وزن مولکولی، (kg/kmol)
- (mm) طول بستر كاتاليست، L
- (m^2) مساحت سطح کاتالیست، (m^2
 - ر (m/min) سرعت گاز، (v

- [6] M.K. Nikoo, Saeidi, S. & Lohi, A., Clean Techn Environ Policy, (2267:17 (2015.
- [7] J.R. Rostrup-Nielsen, Syngas in perspective, Catalysis Today, 247-243 (2002) (3)71.
- [8] C. Avila-Neto, S. Dantas, F. Silva, T. Franco, L. Romanielo, C. Hori, A. Assis, Hydrogen production from methane reforming: thermodynamic assessment and autothermal reactor design, Journal of Natural Gas Science and Engineering, 215-205 (2009) (6)1.
- [9] K. Urasaki, S. Kado, A. Kiryu, K.-i. Imagawa, K. Tomishige, R. Horn, O. Korup, Y. Suehiro, Synthesis gas production by catalytic partial oxidation of natural gas using ceramic foam catalyst, Catalysis Today, 228-219 (2018) 299.
- [10] S. Pruksawan, B. Kitiyanan, R.M. Ziff, Partial oxidation of methane on a nickel catalyst: Kinetic Monte-Carlo simulation study, Chemical Engineering Science, 147 136-128 (2016).
- [11] S. Sengodan, R. Lan, J. Humphreys, D. Du, W. Xu, H. Wang, S. Tao, Advances in reforming and partial oxidation of hydrocarbons for hydrogen production and fuel cell applications, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 780-761 (2018) 82.
- [12] Y. Jeon, D.-H. Park, J.-I. Park, S.-H. Yoon, I. Mochida, J.-H. Choy, Y.-G. Shul, Hollow Fibers Networked with Perovskite Nanoparticles for H(2) Production from Heavy Oil, Scientific Reports, 2902 (2013) 3.
- [13] M.d.S. Santos, R.C.R. Neto, F.B. Noronha, P. Bargiela, M.d.G.C.d. Rocha, C. Resini, E. Carbó-Argibay, R. Fréty, S.T. Brandão, Perovskite as catalyst precursors in the partial oxidation of methane: The effect of cobalt, nickel and pretreatment, Catalysis Today, 241-229 (2018) 299.
- [14] J.R.H.R. Ross, J.R.H.; van Keulen, A.N.J.; van Keulen, A.N.J.; Hegarty, M.E.S.; Seshan, Kulathuiyer, The catalytic conversion of natural gas to useful products, Catalysis Today, 199-193 (1996) 30.
- [15] A. Moral, I. Reyero, J. Llorca, F. Bimbela, L.M. Gandía, Partial oxidation of methane to syngas using Co/Mg and Co/Mg-Al oxide supported catalysts, Catalysis Today, (2018).
- [16] H. Huang, X. Zhou, H. Liu, A CFD model for partial

- T دما، (K)
- *P* فشار، (Pa)
- n تعداد مول، (-)
- N تعداد گونه در واکنش شیمیایی، (-)
 - M تعداد عناصر، (-)
 - مقدار مول در واکنش، (-) b

علائم يونانى

μ پتانسیل شیمیایی، (-)

زيرنويس

in ورودى out خروجي wall توليدي روى ديوارهاي راكتور k بالانويس

" شرايط مرجع

مراجع

- K. Ghasemzadeh, S.M. Sadati Tilebon, A. Basile, Chapter 9

 Reforming and Partial Oxidation Reactions of Methanol for Hydrogen Production, in: Methanol, Elsevier, 2018, pp. 278-239.
- [2] S. Ayabe, Omoto, H., Utaka, T., Kikuchi, R., Sasaki, K., Teraoka, Y., & Eguchi, K, Catalytic autothermal reforming of methane and propane over supported metal catalysts, (2003).
- [3] S.E. Hosseini, M.A. Wahid, Hydrogen production from renewable and sustainable energy resources: Promising green energy carrier for clean development, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 866-850 (2016) 57.
- [4] I.K. Kapdan, F. Kargi, Bio-hydrogen production from waste materials, Enzyme and Microbial Technology, 582-569 (2006) (5)38.
- [5] R. Gupta, Hydrogen Fuel. Boca Raton: CRC Press., (2008).

Effects of pre&8208#;treatment, The Canadian Journal of Chemical Engineering, 1482-1474 (2015) (8)93.

- [26] A. Bitsch-Larsen, R. Horn, L.D. Schmidt, Catalytic partial oxidation of methane on rhodium and platinum: Spatial profiles at elevated pressure, Applied Catalysis A: General, 172-165 (2008) (2)348.
- [27] J. Tong, Y. Matsumura, Effect of catalytic activity on methane steam reforming in hydrogen-permeable membrane reactor, Applied Catalysis A: General, (2)286 231-226 (2005).
- [28] H. Stotz, L. Maier, O. Deutschmann, Methane Oxidation over Palladium: On the Mechanism in Fuel-Rich Mixtures at High Temperatures, (2016).
- [29] O. Deutschmann, Correa, C., Tischer, S., Chatterjee, D., Kleditzsch, S. & Warnatz, J., DETCHEM Version 1.4.2. <u>http://rea2ow.iwr.uni-heidelberg.de/</u>~dmann/ DETCHEM.html., (2001).
- [30] R. Schwiedernoch, S. Tischer, C. Correa, O. Deutschmann, Experimental and numerical study on the transient behavior of partial oxidation of methane in a catalytic monolith, Chemical Engineering Science, (3)58 642-633 (2003).
- [31] H.K.M. David G. Goodwin, and Raymond L. Speth., Cantera: An object- oriented software toolkit for chemical kinetics, thermodynamics, and transport processes. <u>http://www.cantera.org</u>, (2017).
- [32] O. Deutschmann, R. Schwiedemoch, L.I. Maier, D. Chatterjee, Natural Gas Conversion in Monolithic Catalysts: Interaction of Chemical Reactions and Transport Phenomena, in: E. Iglesia, J.J. Spivey, T.H. Fleisch (Eds.) Studies in Surface Science and Catalysis, Elsevier, (258-251 (2001.
- [33] S.S. Bharadwaj, L.D. Schmidt, Synthesis gas formation by catalytic oxidation of methane in fluidized bed reactors, Journal of Catalysis, 21-11 (1994) (1)146.

oxidation of methane over self-sustained electrochemical promotion catalyst, International Journal of Hydrogen Energy, 218-208 (2016) (1)41.

- [17] H.E. Figen, S.Z. Baykara, Hydrogen production by partial oxidation of methane over Co based, Ni and Ru monolithic catalysts, International Journal of Hydrogen Energy, 7451-7439 (2015) (24)40.
- [18] F. Basile, G. Fornasari, F. Trifirò, A. Vaccari, Partial oxidation of methane: Effect of reaction parameters and catalyst composition on the thermal profile and heat distribution, Catalysis Today, 30-21 (2001) (1)64.
- [19] C. Cheephat, P. Daorattanachai, S. Devahastin, N. Laosiripojana, Partial oxidation of methane over monometallic and bimetallic Ni-, Rh-, Re-based catalysts: Effects of Re addition, co-fed reactants and catalyst support, Applied Catalysis A: General, 8-1 (2018) 563.
- [20] Y. Zhu, R. Barat, Partial oxidation of methane over a ruthenium phthalocyanine catalyst, Chemical Engineering Science, 76-71 (2014) 116.
- [21] S. Eriksson, M. Nilsson, M. Boutonnet, S. Järås, Partial oxidation of methane over rhodium catalysts for power generation applications, Catalysis Today, (2005) (3)100 451-447.
- [22] M.M. Souza, M. Schmal, Methane conversion to synthesis gas by partial oxidation and CO_2 reforming over supported platinum catalysts, Catalysis letters, (1)91 17-11 (2003).
- [23] R. Lanza, S.G. Järås, P. Canu, Partial oxidation of methane over supported ruthenium catalysts, Applied Catalysis A: General, 67-57 (2007) (1)325.
- [24] R. Lanza, P. Canu, S.G. Järås, Methane partial oxidation over Pt–Ru catalyst: An investigation on the mechanism, Applied Catalysis A: General, 100-92 (2010) (1)375.
- [25] R. Abbasi, G. Huang, G.M. Istratescu, L. Wu, R.E. Hayes, Methane oxidation over Pt, Pt:Pd, and Pd based catalysts:

چگونه به اين مقاله ارجاع دهيم A. Saeedi, N. Allahdadi, Numerical Investigation of the Performance of Hydrogen Production Process by Production Gas Recirculation, Amirkabir J. Mech Eng., 53(Special Issue 1) (2021) 623-638.

DOI: 10.22060/mej.2019.16319.6328