## نشریه مهندسی مکانیک امیرکبیر



نشریه مهندسی مکانیک امیرکبیر، دوره ۵۲، شماره ۹، سال ۱۳۹۹، صفحات ۲۴۹۱ تا ۲۵۰۶ DOI: 10.22060/mej.2019.15136.6036

# نقش تغییر فاز در توزیع جریان درمنیفولد استک پیل سوختی

احمد رضایی سنگتابی'، علی کیانیفر\*'، ابراهیم علیزاده'، مظاهر رحیمی'، سید حسین مسروری سعادت'

<sup>۱</sup> دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران. <sup>۲</sup> آزمایشگاه تحقیقاتی فناوری پیل سوختی، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، فریدونکنار، ایران.

خلاصه: در این مقاله از دینامیک سیالات محاسباتی برای بررسی تاثیر تغییر فاز بخار آب در توزیع جریان گاز اکسیژن در بخش کاتد یک استک پیل سوختی پلیمری با ۲۶ سلول استفاده شده است. به همین منظور، کدی در نرمافزار اپن فوم توسعه داده شده و با استفاده از دادههای آزمایشگاهی برای توزیع جریان تکفاز اعتبارسنجی شده است. سه شرط مرزی متفاوت به دیوار منیفولد اعمال شده است: دما ثابت، انتقال حرارت جابه جایی آزاد و اجباری. نتایج نشان می دهد که آب تولیدی از چگالش بر روی دیوار پایین منیفولد ورودی، وارد سلول اول می شود. همچنین تجمع آب در این منطقه باعث کاهش سرعت جریان در ناحیه ورودی سلول اول می گردد. بخار آب چگالیده شده بر روی دیوار بالایی منیفولد ورودی به سمت انتهای استک حرکت می کند. بخشی از آب وارد چهار سلول انتهایی شده و بخشی دیگر به دلیل گردابه بوجود آمده در انتهای استک به درون منیفولد بازمی گردد. بنابراین سلول اول و چهار سلول آخر مقدار کمتری واکنش دهنده دریافت می کنند. پارامتر توزیع غیر یکنواخت جریان در حالت استفاده از اکسیژن اشباع و تحت شرایط جابه جایی اجباری ۱۴۲۵ درصد افزایش می یابد.

**تاریخچه داوری:** دریافت: ۱۳۹۷/۰۷/۲۳ بازنگری: ۱۳۹۷/۰۹/۲۵ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۲/۲۰ ارائه آنلاین: ۱۳۹۸/۰۱/۲۱

> **کلمات کلیدی:** جریان دوفازی تغییرفاز استک پیل سوختی توزیع جریان کسرحجمی

#### ۱ – مقدمه

گرمای ناشی از واکنش سوخت و اکسیدکننده در موتورهای گرمایی، توسط چندین فرآیند مکانیکی بهصورت کار مفید در دسترس قرار می گیرد. اما در پیل سوختی، آنتالپی واکنش به وسیله فرآیند اکسیداسیون به طور مستقیم به جریان الکتریکی تبدیل می شود. تبدیل مستقیم انرژی و عدم استفاده از عضو متحرک باعث افزایش بازده پیل های سوختی نسبت به موتورهای گرمایی شده است [۱]. در میان انواع پیل های سوختی، پیل سوختی پلیمری به دلیل داشتن چگالی توان بالا، الکترولیت جامد، دمای کار کرد پایین و قابلیت حمل دارای اهمیت فراوان بوده و می تواند جایگزینی برای موتورهای احتراق داخلی باشد.

یک سلول تنهای پیل سوختی، ولتاژی در محدوده ۱– ۱/۶ ولت تولید میکند. برای دستیابی به ولتاژی کاربردی چندین سلول به صورت سری بهم متصل میشوند و یک استک پیل سوختی را ایجاد میکنند.

گازهای واکنش دهنده (سوخت و اکسید کننده) بوسیله منیفولدهای ورودی استک و کانالهای تعبیه شده در صفحات الکترود هر سلول سوختی، به سلولها تزریق می شود. منیفولد استک و کانالهای جریان یک شبکه جریان پیچیده را تشکیل می دهند. بعد از اینکه سوخت و اکسید کننده از درون هر سلول عبور می کنند، دو منیفولد خروجی گازهای استفاده شده و آب تولیدی در سلولهای سوختی را جمع آوری می کنند. جریان اصلی گاز در منیفولد به جریانهای کوچک تر تقسیم شده و سلولها را تغذیه می کند. یک پیش شرط برای داشتن پیل سوختی کارآمد، توزیع یکسان واکنش دهندهها در هر منیفولد استک است. می توان استدلال نمود که توزیع جریان درون منیفولد استک از اهمیت بالاتری نسبت به توزیع جریان در هر سلول برخوردار است [۲]. طراحی منیفولد تاثیر بسزایی در توزیع جریان در تک تک سلولهای سوختی دارد. در استک، واکنش دهندهها به طور

حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) کو کو کو در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس By No

<sup>\*</sup> نویسنده عهدهدار مکاتبات: a-kiani@um.ac.ir

سلولها، بدتوزیعی<sup>۱</sup> شدیدتر خواهد شد. به دلیل این که تمام سلولها در استک از نظر الکتریکی به صورت سری بهم متصل هستند، قابلیت اطمینان به استک وابسته به عملکرد صحیح تمام سلولها میباشد. یکی از تاثیرات مخرب بدتوزیعی، آبگرفتگی یا خشکی غشا است که باعث کاهش پتانسیل سلول میشود.

به دلیل پیچیدگی مسئله بدتوزیعی جریان در استک و همچنین نبود تكنيكهاى آزمايشگاهى براى اندازه گيرى توزيع جريان لحظهاى، مطالعات زیادی در مورد بدتوزیعی جریان در پیلسوختی وجود ندارد. در تحقیقات انجام شده در این زمینه، محققان روشهای مختلفی برای مطالعه بدتوزیعی جریان در استک به کارگرفتند و نتایج بدست آمده مختص شرایط مورد آزمایش بوده و در مواردی متناقض هستند. که و همکاران [۳] با استفاده از قانون دارسی [۴] به آنالیز تحلیلی توزيع فشار و جريان درون منيفولد استكى شامل ١٠٠ سلول سوختى پرداختند. آنها دریافتند که افزایش عدد رینولدز جریان میتواند بدتوزیعی را در استک افزایش دهد. مقایسه توزیع جریان در منیفولد کاتد و آند نشان داد که بدتوزیعی جریان در منیفولد کاتد شدیدتر از منیفولد آند است، مخصوصا زمانی که از هوا به عنوان اکسید کننده استفاده شود. باسچوک و لی [۵] از آنالیز شبکه هیدرولیکی برای بررسی عملکرد استک پیل سوختی پلیمری با ۵۰ سلول استفاده كردند. مقايسه ولتاژ خروجی از تک سلول سوختی با مجموعهای از سلولهای متصل در استک نشان داد که ولتاژ خروجی از سلول هنگامی که به صورت منفرد مورد استفاده قرار گیرد از میانگین ولتاژ خروجی هر سلول استک بیشتر است. این اختلاف هنگام استفاده از هوا و سوختی غیر از هیدروژن خالص افزایش یافت. آنها برای توزیع یکنواخت تر جریان در استک پیشنهاد دادند که سایز منیفولد و تعداد کانالهای جریان در صفحات دو قطبی به ترتیب افزایش وکاهش یابد. تاثیر توزیع جریان سیال و دما بر عملکرد استک پیل سوختی پلیمری با ۶۱ سلول توسط پارک و لی [۶] و با استفاده از مدل شبکه جریان مورد مطالعه قرار گرفت. آنها بیان کردند برای داشتن توزیع ولتاژ مطلوب در میان سلولهای استک، می توان از منیفولدی با ابعاد بزرگتر و کانالهای جریان با قطر کوچکتر استفاده کرد.

چن و همکاران [۲] توزیع فشار و جریان درون استک منیفولد پیل سوختی با ۲۲ سلول را به صورت دوبعدی و با استفاده از دینامیک

سیالات محاسباتی شبیهسازی کردند. آنها برای سادهسازی مسئله، واکنشهای شیمیایی و انتقال جرم و حرارت را نادیده گرفتند و از محيط متخلخل براى ايجاد افت فشار در صفحات دوقطبى استفاده كردند. نتايج آنها نشان داد كه افزايش عرض منيفولد و مقاومت کانالها و کاهش نرخ دبی جرمی میتواند توزیع جریان را یکنواخت تر کند. حسین و همکاران [۸] با استفاده از روابط تحلیلی بیان شده توسط ماهارودرایا و همکاران [۹] نشان دادند که حدود ۸۰ درصد جریان کلی گاز از ۲۰ درصد کانالهای انتهایی استک می گذرد. سپس با استفاده از نرمافزار فلوئنت به شبیهسازی دوبعدی جریان هوای درون استکی با ۳۳ سلول پرداختند. نتایج آنها نشان داد که سرعت زياد جريان در لحظه ورود به منيفولد باعث هدايت جريان به قسمت انتهایی استک می گردد. آنها برای توزیع بهتر جریان بین سلولها پیشنهاد دادند که جریان جمع آوری شده در منیفولد خروجی از مرکز استک خارج گردد. آنالیز انجام شده توسط ایتو و همکاران [۱۰] نشان داد که ضریب اصطکاک کانال سلولها می تواند بد توزیعی جریان را به شدت تحت تاثیر قرار دهد به خصوص زمانی که رژیم جریان از حالت آرام به آشفته تغییر کند. آنها اشاره کردند صفحات دوقطبی با تعداد کمتر کانال جریان میتواند بدتوزیعی و نرخ چگالش آب در سلولها را بهبود بخشد.

استک پیلهای سوختی پلیمری معمولا از یک منیفولد مستطیل شکل استفاده می کند که دارای ورودی دایروی به منظور اتصال لوله جریان گاز میباشد. لبیک و همکاران [۲] به صورت تجربی، تاثیر هندسه ورودی جریان بر توزیع همگن هوا در استکی با ۷۰ سلول را مورد مطالعه قرار دادند. آنها بیان کردند که گذر جریان از هندسه دایروی به مستطیلی باید به آرامی صورت بگیرد، در غیر اینصورت یک توزیع جریان غیریکنواخت در سلولها اتفاق میافتد. آنها پیشنهاد دادند از یک پخش کننده<sup>۲</sup> جریان در ورودی استک استفاده شود. انبومیناکشی و تانسخار [۱۱] به صورت تجربی به بررسی ورود جریان به منیفولد به صورت موازی یا عمود بر منیفولد پرداختند. نتایج نشان داد برخلاف ورود جریان به صورت موازی با استک که باعث بوجود آمدن جت جریان درون استک می گردد، اگر جریان به صورت عمود وارد منیفولد شود به دیواره منیفولد برخورد می کند و از تکانه آن کم

<sup>1</sup> Maldistribution

همکاران [۱۲] به صورت عددی توزیع جریان در استکی با ۷۰ سلول را شبیهسازی کردند. آنها از مدلهای آشفتگی متفاوت استفاده کرده و نتایج حاصل از شبیهسازی با دقت مرتبه اول و دوم را با دادههای تجربی مقایسه کردند. مقایسه نتایج شبیهسازی و تجربی نشان داد که حل با دقت مرتبه اول نتایج نزدیکتری به دادههای آزمایشگاهی دارد. در مطالعه آنها، شبیهسازی حالت دائم حتی با ضرایب تخفیف بسیار پایین نیز همگرا نشد که دلیل آن را ماهیت گذرا و آشفتگی جریان بیان کردند. روداتز و همکاران [۱۳] مطالعات تجربی بر روی یک پیل سوختی پلیمری با توان ۶ کیلووات و تعداد ۱۰۰ سلول انجام دادند. آنها توزيع غيريكنواخت جريان واكنش دهندهها، توزيع غيريكنواخت دما در استک و تلرانس فرآیند ساخت سلول را از عوامل مهم در غیرهمسان بودن ولتاژ سلولهای یک استک عنوان کردند. دانگ و همکاران [۱۴] برای توزیع یکسان جریان در بین سلولها، طراحی جدیدی برای منیفولد براساس کانالهای چندمرحلهای معرفی کردند. در طراحی آنها، قطر هیدرولیک هر مرحله براساس کمینه کردن تولید آنتروپی محاسبه گردید. روش آنها فقط برای استکهایی با ۱۶، ۳۲، ۶۴ و ... سلول کاربرد داشت که استفاده از آن را با محدودیتهایی مواجه میسازد. جریان دوفازی در یک سلول منفرد پیل سوختی پلیمری توسط محققان بسیاری شبیه سازی شده است [۱۵–۱۷]. هدف این تحقیقات بررسی برهم کنش فازهای مایع و گاز، چگونگی تخلیه آب از کانالهای جریان، توزیع جریان الکتریکی و دما در سطح سلول و ... بوده است. بهدلیل سرعت پایین گاز در کانالهای آند پیل سوختی، تخلیه آب از کانال های آند نسبت به کاتد با دشواری بیشتر همراه است. درنتیجه در شبیهسازی جریان دوفازی و بهویژه بررسی چگونگی تخلیه آب از کانالهای یک سلول سوختی، معمولا از کانالهای آند استفاده می شود [۱۸]. در حالی که در شبیه سازی بدتوزیعی جریان در منیفولد یک استک پیلسوختی، منیفولد کاتد بهدلیل شدت بدتوزیعی معمولا مورد مطالعه قرار می گیرد.

در مطالعات تحلیلی صورت گرفته فرضیاتی نظیر یک بعدی بودن جریان، نبود انتقال حرارت، ثابت ماندن خواص گاز و استفاده از تقریب هایی برای معادل سازی جریان در کانال های صفحات دوقطبی باعث نتایج نه چندان دقیق این مطالعات شده است. در تحقیقات انجام شده بوسیله دینامیک سیالات محاسباتی نیز جریان سیال در منیفولد به صورت تکفاز شبیه سازی شده و نقش تغییر فاز فقط در

بررسی جریان در کانالهای صفحات دوقطبی یک سلول بررسی شده است. به دلیل هزینه بالای طراحی، ساخت و نگهداری یک استک پیل سوختی و طول عمر بالای آن، هر عاملی که باعث بهبود یا تخریب هرچند جزیی در عملکرد کلی استک شود از اهمیت برخوردار است. در تحقیقات صورت گرفته تاکنون به دلیل کاهش زمان و هزینه محاسبات، جریان سیال در منیفولد استک به صورت تکفاز و تکدما شبیهسازی شده که با آنچه در استک پیل سوختی رخ میدهد متفاوت است. در این مقاله برای اولین بار جریان درون منیفولد به صورت دوفازی شبیهسازی شده و نقش تغییر فاز بخار آب موجود در گازهای واکنشدهنده در توزیع جریان گاز در منیفولد استک پیل سوختی پلیمری مورد بررسی قرار گرفته است. تغییر فاز و ورود آب تولیدی به برخی از سلولها می تواند باعث کاهش ورود گاز واکنش دهنده به سلول گردد و با کاهش ولتاژ یک سلول، راندمان کلی استک را کاهش دهد. همچنین در موارد بحرانی، با افزایش ورود آب به سلول می تواند باعث انسداد و غرق شدگی سلول شود. به همین منظور کدی در نرمافزار اپنفوم برای شبیه سازی جریان دوفازی با مدل تغییرفاز مناسب توسعه یافته و با دادههای آزمایشگاهی مقایسه شده است. با توجه به وابستگی فشار بخارآب به دما، تغییرات دما می تواند نقش کلیدی در چگالش بخار آب موجود در گازهای واکنشدهنده داشته باشد. به همین دلیل سه شرط مرزی دما ثابت، انتقال حرارت جابهجایی آزاد و اجباری بر سطح منیفولد اعمال شده و تاثیر تغییر فاز بر میزان بدتوزیعی مورد مطالعه گرفته است.

## ۲- معادلات و روابط حاکم

معادلات حاکم برای شبیه سازی جریان دوفازی در منیفولد استک پیل سوختی پلیمری شامل معادلات پیوستگی، اندازه حرکت، انرژی، کسر جرمی و بقای گونه ها می باشد. در این مطالعه از مدل جریان دوفاز همگن برای شبیه سازی استفاده شده است و در نتیجه سرعت فازهای گاز و مایع با هم برابر است. همچنین از واکنش های شیمیایی انجام شده در سلول ها صرفنظر شده است و تغییرفاز ناشی از تغییرات دما و فشار درون منیفولد می باشد.

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla . \left( \rho U \right) = 0 \tag{1}$$

<sup>1</sup> OpenFOAM

$$\rho = \alpha_1 \rho_1 + \alpha_2 \rho_2 \tag{(Y)}$$

در تمامی روابط زیرنویس ۱ نشاندهنده فاز مایع و زیرنویس ۲ نشاندهنده فاز  $\alpha$  و  $\alpha$  بهترتیب بیانگر نشاندهنده فاز گاز است. در روابط (۱) و (۲)  $\rho$  و  $\alpha$  بهترتیب بیانگر چگالی و کسرحجمی میباشند. معادله اندازه حرکت شامل عباراتی برای در نظر گرفتن نیروی گرانش، کشش سطحی و محیط متخلخل است.

$$\frac{\partial(\rho U)}{\partial t} + \nabla .(\rho UU) = -\nabla P + \rho g + \nabla .(\mu (\nabla U + (\nabla U)^T) + F) \quad (\Upsilon)$$

در رابطه (۳) F بیانگر مجموع نیروهای حجمی میباشد. یکی از نیروهای حجمی، نیروی کشش سطحی است که برای بدست آوردن آن از مدل نیروی سطحی پیوسته<sup>۱</sup> [۱۹] استفاده شده است:

$$f = \sigma \kappa \nabla \alpha_1 \tag{(f)}$$

که در آن σ ضریب کشش سطحی و κ انحنای سطح میباشد. انحنای سطح از رابطه (۵) بدست خواهد آمد:

$$\kappa = -\nabla \cdot \left( \frac{\nabla \alpha_1}{|\nabla \alpha_1|} \right) \tag{(d)}$$

بهمنظور معادل سازی افت فشار در کانال های جریان، از محیط متخلخل استفاده می گردد. محیط متخلخل به صورت عبارت چشمه در معادله مومنتوم ظاهر شده است:

$$s = -\left(\frac{\mu}{9}U + \frac{1}{2}m_2\rho U \left|U\right|\right) \tag{8}$$

در رابطه (۶) مقادیر  $\theta$  و  $m_{\tau}$  به ترتیب برابر <sup>۹</sup> ۱۰۰×۵ و صفر قرار داده شده است. فشار اشباع آب موجود در اکسیژن تابعی از دما بوده و تغییرات اندک دما نقشی موثر در چگالش یا تبخیر آب خواهد داشت. فشار اشباع آب برای محدوده دمایی ۲۷۳ تا ۲۷۳ کلوین از جداول ترمودینامیک و با استفاده از رابطه (۷) تخمین زده می شود [۲۰]:

$$P_{sat} = -2846.4 + 411.24(T - 273.15) - 10.554(T - 273.15)^{2} + 0.166636(T - 273.15)^{3}$$
(Y)

معادله انرژی برای تعیین توزیع دما در منیفولد و محاسبه فشار اشباع به صورت رابطه (۸) خواهد بود:

$$\frac{\partial \left(\rho C_{p}T\right)}{\partial t} + \nabla .(\rho C_{p}UT) = \nabla .(K\nabla T) + \dot{m}H_{fg} \qquad (\Lambda)$$

در رابطه بالا <sub>F</sub> ، T، C<sub>p</sub> ، K، ، T، C<sub>p</sub> به ترتیب ظرفیت گرمایی، دما، ضریب هدایت حرارتی، جرم تغییرفاز داده شده و گرمای نهان آب میباشند. ظرفیت گرمایی و ضریب هدایت حرارتی با استفاده از روابط (۹) و (۱۰) تعیین می گردد:

$$\rho C_p = \rho_1 C_{p1} \alpha_1 + \rho_2 C_{p2} \alpha_2 \tag{(9)}$$

$$K = K_1 \alpha_1 + K_2 \alpha_2 \tag{(1)}$$

گرمای نهان آب نیز با رابطه زیر تخمین زده خواهد شد [۲۰]:

$$H_{fg} = 307090(647.15 - T)^{0.35549}$$
(11)

$$\dot{m} = \begin{cases} k_{cond} (1-\alpha_1) \frac{M_g^{H_{2^o}}}{\bar{R}T} P(x_g^{H_{2^o}} - x_{sat}^{H_{2^o}}) & x_g^{H_{2^o}} \ge x_{sat}^{H_{2^o}} \\ k_{evap} \alpha_1 \rho_1 P(x_g^{H_{2^o}} - x_{sat}^{H_{2^o}}) & x_g^{H_{2^o}} < x_{sat}^{H_{2^o}} \end{cases}$$
(17)

در رابطه فوق  $k_{\it cond}$  و  $k_{\it evap}$  ضرایب چگالش و تبخیر میباشند. معادله بقای گونهها به صورت رابطه (۱۳) است:

$$\frac{\partial(\rho y_i)}{\partial t} + \nabla .(\rho U y_i) = \nabla .(\rho D_i \nabla y_i) - S_i$$
(17)

در رابطه بالا  $y_i$  کسر جرمی گونه و  $D_i$  ضریب نفوذ گونه i ام در مخلوط گازها میباشد. در صورت حل معادله کسر جرمی برای بخارآب، عبارت چشمه برابر با جرم تغییر فاز داده شده میباشد. ضریب نفوذ برای مخلوط اکسیژن و بخارآب از رابطه (۱۴) بدست آمده است:

<sup>1</sup> Continuous Surface Stress

$$D_{i} = \frac{a}{P} \left(\frac{T}{\sqrt{T_{c,l}T_{c,2}}}\right)^{b} \left(P_{c,l}P_{c,2}\right)^{1/3} \left(T_{c,l}T_{c,2}\right)^{5/12} \left(\frac{1}{M_{1}} + \frac{1}{M_{2}}\right)^{1/2}$$
(14)

ضرایب a و b برای بخارآب ۰/۰۰۰۳۶۴ و ۲/۳۳۴ و برای اکسیژن ۰/۰۰۰۲۷۴۵ و ۱/۸۳۲ میباشند [۱]. اگر در معادله بالا کسرجرمی بخارآب مورد استفاده قرار گیرد، عبارت چشمه معادل جرم تغییر فاز دهنده است. معادله کسر حجمی با درنظر گرفتن فرآیند تغییرفاز به صورت زیر است [۲۱]:

$$\frac{\partial \alpha_1}{\partial t} + \nabla (U \alpha_1) + \nabla (U_r \alpha_1 (1 - \alpha_1)) = -\dot{m} \left(\frac{1}{\rho_1} - \alpha_1 \left(\frac{1}{\rho_1} - \frac{1}{\rho_2}\right)\right) \qquad (1\Delta)$$

در رابطه فوق  $U_r$  سرعت فشردگی نام دارد و در ناحیه سطح مشترک دوفاز و در جهت عمود برآن تعریف می گردد تا از انتشار عددی جلوگیری کند [۲۱]. چگالی، جرم مولکولی، کسر مولی و ظرفیت گرمایی گاز ورودی با روابط ترکیب گازها محاسبه می شود (روابط (۱۶) تا (۱۹)):

$$\rho_2 = \frac{PM_2}{\overline{R}T} \tag{18}$$

$$M_{2} = \left(\sum_{i} \frac{\mathcal{Y}_{g}^{i}}{M_{g}^{i}}\right)^{-1} \tag{1Y}$$

$$x_i = y_i \frac{M_g}{M_i} \tag{1A}$$

$$C_{p2} = \sum y_i C_{p,i} \tag{19}$$

روابط فوق در نرمافزار متنباز اپنفوم گسستهسازی و حل شدهاند. برای گسستهسازی عبارات زمانی از طرح اویلر با دقت مرتبه اول و از طرح اختلاف مرکزی با دقت مرتبه دوم برای گسستهسازی عبارات مکانی استفاده شده است. از الگوریتم پیزو<sup>۱</sup> طبق شکل ۱ در فرآیند مدلسازی برای ارتباط معالات فشار و سرعت استفاده شده است.

## ۳- شرایط مرزی و فضای محاسباتی

هندسه مورد مطالعه و شبکهبندی با تعداد ۲۰ هزار سلول محاسباتی



**شکل ۱:** فلوچارت فرآیند شبیهسازی

Fig. 1. Flow chart of the simulation process

در شکل ۲ نمایش داده شده است. همانطور که مشخص است نزدیک دیوار و سلولهای شبکه تراکم بیشتری دارد. فضای محاسباتی به صورت دوبعدی و شامل منیفولد ورودی و خروجی و ۲۶ سلول سوختی است. عرض هر کانال جریان و فاصله هر سلول تا سلول بعدی به ترتیب ۸/۰ و ۲/۵۶ میلیمتر میباشند. به دلیل فراهم نمودن شرایط جریان کاملا توسعهیافته و عدم جریان برگشتی در منیفولد

<sup>1</sup> Pressure-Implicit with Splitting of Operators (PISO)



Fig. 2. Computational domain

$$y_{in} = y_{H_{2^o}}^g, \ U_{in} = \frac{\dot{m}}{\rho A_{in}}, \ \alpha_{1,in} = 0, \ T_{in} = 343.15K, \ \frac{\partial P}{\partial x} = 0.$$
 (Y•)

در خروجی استک فشار برابر با فشار اتمسفر بوده و بقیه متغیرها از درون فضای محاسباتی درونیابی میشوند. شرط عدم لغزش بر روی تمام دیوارها در نظر گرفته شده و بر دیوار سلولها شرط دما ثابت و به دیوار منیفولد سه شرط مرزی دما ثابت، جابهجایی آزاد و اجباری به صورت زیر اعمال شده است:

$$\begin{cases} T = T_{cell} \\ -K \frac{\partial T}{\partial n} = h \left( T - T_{atm} \right) \end{cases}$$
(Y)

در رابطه فوق h ضریب انتقال حرارت جابهجایی محیط و K ضریب هدایت حرارتی  $T_{cell}$  به دمای هدایت حرارتی گاز درون استک میباشد. در رابطه فوق  $T_{cell}$  به دمای سلول اشاره دارد که توسط سیستم مدیریت دمای استک در دمای ۶۵ درجه سانتی گراد ثابت نگه داشته می شود. مشخصات عملکردی پیل سوختی مورد مطالعه در جدول ۱ آورده شده است.

خروجی، منیفولدهای ورودی و خروجی طویل تر انتخاب شدهاند. ارتفاع کانالهای جریان ۵۶/۶ میلیمتر در نظر گرفته و با اعمال شرایط محیط متخلخل بر کانالهای جریان، افت فشار ناشی از وجود کانالهای جریان در صفحات دوقطبی معادلسازی شده است.

تجمیع آب ناشی از تغییر فاز با آب تولیدی در واکنشهای شیمیایی پیل سوختی پلیمری در کانالهای صفحات دو قطبی میتواند باعث کاهش ورود گاز واکنش دهنده و یا آب گرفتگی سلول شود. همچنین مطابق نتایج که و همکاران [۳]، بدتوزیعی جریان در کاتد نسبت به آند بیشتر است. به همین دلایل در این تحقیق تنها بخش کاتد یک پیل سوختی پلیمری مورد بررسی قرار گرفته است.

جریان اشباع اکسیژن با دمای ۷۰ درجه سانتی گراد وارد منیفولد شده و به دلیل انتقال حرارت با محیط اطراف، بخشی از بخارآب دچار چگالش می شود. عبور جریان از محیط متخلخل باعث افت فشار جریان شده و جریان با فشار اتمسفر به خارج استک تخلیه می شود. شرایط مرزی در ورودی استک به صورت زیر است:

<b>جدول ۱:</b> مشخصات عملکردی پیل سوختی				
اندازه	واحد	پارامتر		
۵۰۰	cm <sup>2</sup>	سطح فعال		
۱/۵	A/cm <sup>2</sup>	شدت جريان		
•  8	V	ولتاژ		
۳۴۳/۱۵	Κ	دماي ورودي اكسيژن		
١٠٠	%	درصد رطوبت		
۱/۴	-	استوكيومترى		
7/787	gr/s	دبی جرمی اکسیژن		

#### Table 1. Operating conditions of the fuel cell

۴- اعتبارسنجی

تاکنون بررسی توزیع جریان دوفازی میان سلول های استک پیل سوختی به صورت تجربی و عددی انجام نشده است. به همین دلیل از نتایج

آزمایشگاهی و عددی کیم و کیم [۲۲] برای اعتبارسنجی کد توسعه یافته استفاده شده است. در آزمایش آنها هوا با دمای ۲۵ درجه سانتی گراد، فشار و رطوبت محیط به استکی با ۱۰ سلول وارد شده و پس از عبور از کانالهای جریان به محیط اتمسفر تخلیه گردید. آنها سرعت لحظهای جریان هوا را هنگام عبور از سلولها اندازه گیری کردند. سپس، نتایج بدست آمده را با نتایج شبیه سازی جریان تکفاز در نرمافزار تجاری فلوئنت مقایسه کردند. اگرچه در آزمایش آنها به دلیل رطوبت کم هوا تغییر فاز مشاهده نشده و سیال تکفاز در نظر گرفته شد اما به دلیل ایجاد گردابه در منیفولد و انشعاب جریان اصلی به کانالهای جریان، میتواند مرجعی مناسب برای اعتبار سنجی کد توسعه یافته باشد. در شکل ۳ نتایج بدست آمده از تحقیق حاضر با برای بررسی عدم وابستگی نتایج به شبکهبندی، چهار شبکه

برای بررسی علم وابستای تایج به سبعایای، چهار سبعا سازمانیافته با تعداد ۲۰، ۴۰، ۶۰ و ۸۰ هزار سلول محاسباتی مورد استفاده قرار گرفته است. در شکل ۴ سرعت جریان در مراکز سلولها



Fig. 3. Comparison between simulation results with experimental data



**شکل ۴:** بررسی استقلال از شبکه براساس سرعت محوری گاز در مرکز سلولها

Fig. 4. Grid independence study based on the gas vertical velocity at the center of cells

برای چهار شبکهبندی نشان داده شده است. شرایط شبیهسازی برای بررسی استقلال نتایج از شبکه بدین گونه است که اکسیژن اشباع با دمای ۷۰ درجه سانتی گراد به منیفولد استک وارد میشود. دیوار خارجی استک با هوای اطراف با دمای ۲۵ درجه سانتی گراد و به صورت جابهجایی آزاد با ضریب انتقال حرارت ۱۰ وات بر مترمربع-کلوین انتقال حرارت داشته و دیوار سلولها در دمای ثابت ۶۵ درجه سانتی گراد قرار دارند. مطابق شکل، نتایج بدست آمده از شبکههای ۶۰ و ۸۰ هزار سلول محاسباتی به هم نزدیک بوده و بیشینه اختلاف بین نتایج ۸۷/۱۰ درصد و میانگین خطای ۲۶ سلول ۴/۰ درصد می باشد. درنتیجه از شبکه با ۶۰ هزار سلول محاسباتی در ادامه تحقیق استفاده شده است.

#### ۵- نتايج

در این بخش نقش تاثیر تغییر فاز در توزیع جریان اکسیژن در میان سلولهای استک مورد بررسی قرار می گیرد. فرض شده است که دیوارهای سلول با سیستم مدیریت دمای پیل سوختی در دمای ۶۵

درجه سانتی گراد ثابت خواهند ماند. در تمام شبیه سازی ها منظور از جابه جایی آزاد و اجباری، انتقال حرارت دیوار خارجی منیفولد با محیط و ضریب انتقال حرارت ۱۰ و ۵۰ وات بر مترمربع - کلوین بوده و منظور از دما ثابت، ثابت بودن دمای دیوار خارجی منیفولد در دمای ۶۵ درجه سانتی گراد است.

با ورود جریان اشباع اکسیژن به منیفولد، بخشی از بخارآب به دلیل انتقال حرارت با محیط و سیستم خنککننده پیل سوختی در مجاورت دیوار منیفولد و سلول ها تغییر فاز می دهد. شکل ۵ کانتور کسر حجمی آب مایع را نشان می دهد زمانی که دیوار منیفولد با محیط انتقال حرارت به صورت جابه جایی اجباری داشته باشد. جریان اکسیژن اشباع پس از ورود به استک در معرض انتقال حرارت با دیوار منیفولد قرار می گیرد و بیشترین تغییر فاز در فاصله ناچیز از ورودی استک اتفاق می افتد. میزان بخارآب موجود در اکسیژن با دما رابطه نمایی داشته [۳7] و در دماهای بالاتر با کاهش هر درجه از دمای اکسیژن جرم بیشتری از بخارآب تغییر فاز خواهد داد. گاز در ورود



شکل ۵: کانتور کسر حجمی آب مایع



لایه مایع تا انتهای منیفولد ادامه نخواهد داشت. گردابه شکل گرفته در انتهای منیفولد در شکل ۶ بزرگنمایی شده است. در نبود گردابه و خط جریانی بودن هندسه، انتظار میرفت آب تولیدی بر روی سطح فوقانی به سلول آخر ورود کند، اما همانطور که از شکلهای ۵ و ۶ مشخص است، گردابه با ورود به لایه مایع شکل گرفته بر روی دیوار فوقانی و انتهایی منیفولد ورودی، بخشی از آب مایع را به درون منیفولد میکشاند و مانع از ورود تمامی آب تولیدی به سلول آخر میشود.

در شکل ۷ کانتور کسر حجمی آب مایع در انتهای منیفولد برای سه زمان از شبیهسازی با فاصله زمانی ۱/۵ ثانیه نمایش داده شده است. همانطور که در تصاویر مشخص است در زمان ۶۲/۳ ثانیه، ضخامت لایه مایع در سلول انتهایی بیشتر بوده و در فضای گردابه نیز مقدار آب بیشتری موجود است. با انتقال مقداری از این آب به درون منیفولد در ۲۲/۸ ثانیه، هم لایه شکل گرفته بر روی دیوار انتهایی منیفولد کاهش می ابد و هم کاهش مقدار آب در گردابه مشهود است. با افزایش زمان به ۶۳/۳ ثانیه، مقدار آب بازگردانده شده به درون منیفولد توسط گردابه به مقدار کمتری کاهش خواهد یافت و گردابه مقدار کمتری از آب را حمل می کند. بهدلیل انتقال حرارت کاسته خواهد شد. در نتیجه در بخش ورودی استک که اختلاف دمای گاز ورودی و دمای محیط بیشینه است، بیشترین انتقال حرارت بین گاز ورودی و محیط اطراف اتفاق افتاده و بخارآب بیشتری به آب مایع تبدیل خواهد شد.

آب تولیدشده از تغییرفاز در قسمت پایینی منیفولد به اولین سلول نفوذ می کند. در خروجی سلول اول، بیشترین میزان آب مایع خارج شده از یک سلول مشاهده می شود. می توان این طور توضیح داد که جریان گاز پس از عبور از کانال سلول ها به سمت خروجی استک حرکت می کند و یک ناحیه با سرعت کم در کنج پایینی استک شکل می گیرد. این ناحیه زمان بیشتری برای انتقال حرارت داشته و تجمیع آب ناشی از تغییر فاز در این ناحیه با آب ورودی به سلول اول باعث می شود که میزان آب مایع در این ناحیه افزایش یابد.

آب تولیدی در بخش فوقانی منیفولد به انتهای استک انتقال مییابد. اگرچه بیشترین مقدار تغییر فاز در بخش ورودی استک اتفاق میافتد اما به دلیل تکانه سیال، آب تولیدی بر دیوار فوقانی در مجاورت دیوار به سمت انتهای استک هدایت میشود و با تجمیع آب تولیدی در سطح منیفولد ضخامت لایه مایع افزایش خواهد یافت. اما به دلیل گردابه ایجاد شده در کنج بالایی منیفولد استک، افزایش ضخامت



Fig. 6. Vortex formation at the end of the manifold



**شکل ۷:** تاثیر گردابه بر ورود آب به سلول انتهایی

Fig. 7. Effect of the vortex on the water entering the last cell

نمودار کسر حجمی آب ورودی به دو سلول ابتدایی در فاصله ۰/۲۵ میلیمتر از ورودی سلول نمایش داده شده است. اشاره شده است که آب تولیدی از تغییر فاز بر روی دیوار پایینی منیفولد ورودی به سلول اول وارد می شود. در نتیجه، ناحیه سمت چپ سلول اول به دلیل ورود آب مایع از منیفولد دارای بیشترین کسر حجمی می باشد. همانطور همان طور که بیان شده، مقدار آب ورودی به هر سلول از اهمیت بالایی برخوردار است و می تواند در عملکرد پیل سوختی اخلال ایجاد کند. با توجه به کانتور رسم شده در شکل ۵، سلول های ابتدایی و انتهایی بیشترین مقدار آب را دریافت می کنند و در این بخش میزان آب ورودی به این سلول ها را مورد بررسی قرار خواهیم داد. در شکل ۸



شکل ۸: کسر حجمی آب ورودی به سلول اول و دوم

Fig. 8. The volume fraction of water entering the first and second cells

که در شکل مشهود است، انتقال حرارت جابهجایی اجباری و آزاد به ترتیب باعث بیشترین و کمترین مقدار آب ورودی به سلول اول میباشند. سلول دوم تحت تاثیر تغییر فاز ناحیه ابتدایی قرار نگرفته و کسر حجمی آب مایع ورودی به سلول دوم برای سه شرایط مرزی نزدیک به هم خواهد بود.

در شکل ۹ نمودار تغییرات کسر حجمی برای چهار سلول انتهایی ترسیم شده است. با توجه به شکلهای ۸ و ۹، در فاصله بین یک سلول تا سلول بعدی در سلولهای ۲ تا ۲۳، جریان تنها با دیوار سلولها انتقال حرارت داشته و مستقل از شرایط مرزی دیوار خارجی منیفولد بوده و آب مایع تولیدی به کانالهای جریان صفحات دوقطبی نفوذ می کند. در نتیجه، میزان آب مایع در مجاورت دیوار سمت چپ کانال جریان بیشتر میباشد. اما سه سلول انتهایی تحت تاثیر آب تولیدی در قسمت فوقانی و گردابه شکل گرفته در انتهای منیفولد قرار گرفته و میزان آب مایع ورودی به سلولها در سمت راست دیوار کانالها افزایش مییابد.

افزایش مقدار آب ورودی به کانالهای جریان می تواند توزیع جریان واکنشدهنده میان سلولهای استک را تحت تاثیر قرار دهد. در شکل ۱۰

نمودار دبی جرمی گاز گذرنده از مرکز هر سلول برای حالت تکفاز (اکسیژن خالص) و دوفاز (اکسیژن اشباع) با سه شرایط مرزی متفاوت دیوار منیفولد نمایش داده شده است. در حالت استفاده از اکسیژن خالص، مقدار اکسیژن گذرنده از هر سلول با فاصله گرفتن از ورودی منیفولد افزایش مییابد. اما در حالت دوفاز به دلیل تغییر فاز رخ داده در مجاورت دیوار منیفولد، سلول اول و سلولهای انتهایی به دلیل ورود آب مایع، جریان کمتری از واکنشدهنده را دریافت میکنند. در شکل کاملا مشخص است که هنگامیکه منیفولد استک به صورت جابهجایی اجباری با محیط اطراف انتقال حرارت دارد، سلولهای ابتدایی و انتهایی کمترین مقدار گاز را نسبت به حالتهای دیگر دریافت میکنند. تفاوت میانگین جرم گذرنده از سلولهای استک در حالت تکفاز و دوفازی به دلیل اضافه شدن جرم بخار آب به اکسیژن در حالت دوفازی میباشد. در موارد بحرانی تجمیع آب تولیدی از موجب آبگرفتی و کاهش ولتاژ سلول سوختی شود.

در نتایج بخشهای قبلی در مورد شکل گیری گردابه و نقش آن در توزیع جریان در سلولهای انتهایی بحث شده است. در این قسمت



Fig. 9. The volume fraction of water entering the last four cells



Fig. 10. Gas mass flow rate at the center of fuel cells

نقش تغییر فاز در میزان گاز ورودی به سلول ابتدایی مورد بررسی دقیق تر قرار خواهد گرفت. در شکل ۱۱ کانتور سرعت در مجاورت سلولهای ابتدایی استک برای دو حالت اکسیژن خالص و اشباع نمایش داده شده است. به دلیل تشکیل آب مایع روی دیوار پایین منیفولد در حالت استفاده از اکسیژن اشباع، ناحیه بیشتری تحت تاثیر دیوار قرار می گیرد و ضخامت لایه مرزی شکل گرفته در مجاورت سلول اول افزایش مییابد. افزایش ضخامت لایه مرزی ایجاد شده در ورودی سلول اول باعث کاهش جریان ورودی به سلول اول میشود. برای بررسی شدت توزیع نابرابر جریان واکنش دهنده میان سلولهای یک استک پیل سوختی، جکسون و همکاران [۲۴] از پارامتری براساس اختلاف بین بیشنه و کمینه دبی جرمی گذرنده از سلولها به

$$F_{1} = \frac{\max(\dot{m}_{1}...\dot{m}_{n}) - \min(\dot{m}_{1}...\dot{m}_{n})}{\max(\dot{m}_{1}...\dot{m}_{n})}$$
(77)

مقدار صفر برای این پارامتر به معنای توزیع یکسان گاز واکنشدهنده در میان سلولها و مقدار یک نشاندهنده عدم عبور جریان گاز از یک سلول میباشد. بدیهی است که هرچقدر این پارامتر کوچکتر باشد، توزیع جریان در میان سلولهای یک پیل سوختی یکنواختتر است. این پارامتر برای حالتهای مختلف شبیه سازی شده در این تحقیق محاسبه و در جدول شماره ۲ آورده شده است.

با در نظر گرفتن تغییر فاز در شبیه سازی های جریان درون منیفولد، میزان بدتوزیعی جریان افزایش قابل توجهی داشته است. در حالتی که منیفولد استک تحت جابه جایی اجباری قرار گیرد پارامتر بدتوزیعی ۱۴۲۵ درصد رشد کرده است. همانطور که در جدول مشخص است این پارامتر با مقدار جرم تغییر فاز داده شده رابطه مستقیم دارد و در حالت جابه جایی آزاد نسبت به دو حالت دیگر کمتر است.

نتایج نشان از نقش مهم تغییر فاز در توزیع جریان واکنشدهنده در میان سلولهای استک پیلسوختی پلیمری دارد. مهمترین عامل تغییر فاز بخارآب موجود در گاز واکنشدهنده، تغییرات دمای گاز



شکل ۱۱: کانتور سرعت گاز در ورودی منیفولد

Fig. 11. Contours of gas flow velocity at the manifold inlet

Table 2. Variation of the non-uniform flow distribution parameter with different boundary conditions

جدول ۲: تغییرات پارامتر توزیع غیریکنواخت جریان با شرایط مختلف مرزی

جابهجایی اجباری	جابەجايى آزاد	منيفولد دما ثابت	اکسیژن خالص	
•/1484	•/• ٨۶۴	•/١٣٢٩	۰/۰۰۹۶	پارامتر توزيع غيريكنواخت جريان
1820	٨٠٠	1784	-	درصد افزایش نسبت به اکسیژن خالص

پس از ورود به منیفولد استک میباشد. ورود گاز واکنشدهنده به منیفولد با رطوبتی کمتر از حالت اشباع میتواند تا حدود زیادی از مشکلات تغییر فاز بخارآب بکاهد اما باید توجه داشت که رسانایی غشا پروتونی پیلسوختی به رطوبت وابسته بوده و با کاهش رطوبت از میزان رسانایی غشا کاسته شده و عملکرد پیلسوختی تحت تاثیر قرار میگیرد. همچنین به دلیل قابلیت حمل و جابهجایی استک پیلسوختی پلیمری و کاربردهایی نظیر نیروی محرکه خودرو، باید طراحی منیفولد به گونهای باشد که شرایط آبوهوایی و تغییرات دما نیز در عملکرد سیستم پیلسوختی لحاظ گردد. درنتیجه، طراحی سیستمی برای جمع آوری آب ناشی از تغییر فاز میتواند در بهبود عملکرد استک پیلسوختی کارآمد باشد.

## ۶- نتیجه گیری

در این مقاله نقش تغییرفاز در توزیع جریان اکسیژن اشباع میان سلولهای کاتد یک استک پیل سوختی مورد بررسی قرار گرفت. برای شبیهسازی جریان دوفازی همراه با مدل تغییرفاز بر پایه فشار جزيى بخارآب، كدى در نرمافزار متنباز اينفوم توسعه يافت. بهدلیل نبود مطالعه عددی و تجربی توزیع جریان دوفازی در میان سلولهای استک پیل سوختی، از سرعت لحظهای جریان تکفاز برای اعتبارسنجي كد توسعه يافته استفاده شد. فشار اشباع بخار آب موجود در اکسیژن به دما وابسته بوده و با کاهش دما تغییرفاز رخ میدهد. به همین منظور، سه شرط مرزی دما ثابت، انتقال حرارت جابهجایی آزاد و اجباری را بر روی منیفولد استک پیل سوختی اعمال شده در حالی که دمای دیوارهای سلول با توجه به سیستم مدیریت دمای پیل سوختی در دمای ثابت قرار داشتند. نتایج نشان داد که آب تولیدی از تغییر فاز بر روی دیوار پایینی منیفولد به سلول اول ورود میکند و سلول اول بیشترین میزان آب مایع را دریافت میکند. آب ناشی از تغییر فاز بخار آب بر روی دیوار بالایی منیفولد به انتهای منیفولد هدایت می شود. بخشی از آن به دلیل گردابه شکل گرفته در انتهای منیفولد به جریان درون منیفولد انتقال می یابد و بخشی دیگر از سلولهای انتهایی عبور میکند. برای بررسی میزان بدتوزیعی جریان در میان سلول های استک پیل سوختی، از پارامتر توزیع غیریکنواخت جریان استفاده شده است. این پارامتر برای شبیهسازی جریان دوفازی و شرایط انتقال حرارت جابهجایی اجباری ۱۴۲۵ درصد نسبت به

شبیه سازی جریان تک فاز افزایش داشت. عدم توجه به میزان آب تولیدی و تجمیع آن با آب های بدست آمده از واکنش های شیمیایی می تواند باعث کاهش کارایی سیستم و حتی آب گرفتی سلول شود. در نتایج مشهود است که با ورود آب به هر سلول میزان ورود اکسیژن به آن کاهش می یابد و از آنجایی که عملکرد تمام سلول ها در بازده کلی استک تاثیر گذار است، با ورود آب به سلول ها بازده کلی استک دچار افت می شود.

## ۷- فهرست علائم

## علائم انگلیسی

- ${
  m m}^2$ ، سطح مقطع A
- $\mathrm{J}/(\mathrm{kg.K})$  گرمای ویژه در فشار ثابت،  $C_p$ 
  - m<sup>2</sup>.s ضريب پخش، D
- m kg/(s.m) مجموع نیروهای حجمی، F
  - پارامتر غيريكنواختى جريان F1
    - ${
      m m/s^2}$  شتاب گرانش، g
- $W/(m^2.K)$  ضریب انتقال حرارت جابه جایی، h
  - J/kg گرمای نهان تبخیر،  $H_{\!f\!g}$
  - K ضریب هدایت حرارتی، (W/(m.K)
    - أريب نرخ تقطير، 1/s ضريب نرخ تقطير، kcond
    - 1/(Pa.s) ضريب نرخ تبخير، *kevap* 
      - M جرم مولکولی، kg.mol
    - m نرخ تغییر فاز، (kg/(m.s m2 ضرب مقاومت ایند سه ، 1/m
    - 1/m ضريب مقاومت اينرسي، m2 Pa فشار، P
    - ی شابت جهانی گازها، J/(K.mol)
    - *rib* فاصله بین دو سلول (mm)
      - ... K دما، T
      - s زمان، s
      - m/s بردار سرعت، U
      - m/s سرعت فشردگی، Ur
      - کسر مولی هر جزء از ترکیب
      - y کسر جرمی هر جزء از ترکیب

## علائم يونانى

- α کسر حجمی
- $\mathrm{kg/m^3}$  چگالی، ho
- ل سويسكوزيته، kg/(s.m) ويسكو
- $1/\mathrm{m}^2$  ضريب نفوذپذيرى،  $\vartheta$
- $m kg/s^2$  ضریب کشش سطحی،  $\sigma$ 
  - انحنای سطح، 1/m

International Journal of Hydrogen Energy, 42(8) (2017) 5272-5283.

- [9] S. Maharudrayya, S. Jayanti, A.P. Deshpande, Flow distribution and pressure drop in parallel-channel configurations of planar fuel cells, Journal of Power Sources, 144(1) (2005) 94-106.
- [10] T. Ito, J. Yuan, B. Sundén, Influence of Pressure Drop in PEM Fuel Cell Stack on the Heat and Mass Balances in 100 kW Systems, (42754) (2007) 15-24.
- [11] C. Anbumeenakshi, M.R. Thansekhar, Experimental investigation of header shape and inlet configuration on flow maldistribution in microchannel, Experimental Thermal and Fluid Science, 75 (2016) 156-161.
- [12] J. Lebæk, M.B. Andreasen, H.A. Andresen, M. Bang, S.K. Kær, Particle Image Velocimetry and Computational Fluid Dynamics Analysis of Fuel Cell Manifold, Journal of Fuel Cell Science and Technology, 7(3) (2010) 031001-031010.
- [13] P. Rodatz, F. Büchi, C. Onder, L. Guzzella, Operational aspects of a large PEFC stack under practical conditions, Journal of Power Sources, 128(2) (2004) 208-217.
- [14] J. Dong, X. Xu, B. Xu, CFD analysis of a novel modular manifold with multi-stage channels for uniform air distribution in a fuel cell stack, Applied Thermal Engineering, 124 (2017) 286-293.
- [15] M. Ashrafi, H. Kanani, M. Shams, Numerical and experimental study of two-phase flow uniformity in channels of parallel PEM fuel cells with modified Z-type flow-fields, Energy, 147 (2018) 317-328.
- [16] Y. Cai, Z. Fang, B. Chen, T. Yang, Z. Tu, Numerical study on a novel 3D cathode flow field and evaluation criteria for the PEM fuel cell design, Energy, 161 (2018) 28-37.

زیرنویس 1 فاز مایع 2 فاز گاز 8 گاز 5 حالت بحرانی ن گونهای از ترکیب 1 میالانویس H2O آب

#### مراجع

- F. Barbir, PEM Fuel Cells, Academic Press, Boston, 2013.
- [2] J. Lebæk, M. Bang, S.K. Kær, Flow and Pressure Distribution in Fuel Cell Manifolds, Journal of Fuel Cell Science and Technology, 7(6) (2010) 061001-061008.
- [3] J.-H. Koh, H.-K. Seo, C.G. Lee, Y.-S. Yoo, H.C. Lim, Pressure and flow distribution in internal gas manifolds of a fuel-cell stack, Journal of Power Sources, 115(1) (2003) 54-65.
- [4] F. White, Fluid Mechanics, 8th Edition ed., McGraw-Hill Education, New York, 2016.
- [5] J.J. Baschuk, X. Li, Modelling of polymer electrolyte membrane fuel cell stacks based on a hydraulic network approach, International Journal of Energy Research, 28(8) (2004) 697-724.
- [6] J. Park, X. Li, Effect of flow and temperature distribution on the performance of a PEM fuel cell stack, Journal of Power Sources, 162(1) (2006) 444-459.
- [7] C.-H. Chen, S.-P. Jung, S.-C. Yen, Flow distribution in the manifold of PEM fuel cell stack, Journal of Power Sources, 173(1) (2007) 249-263.
- [8] M. Sajid Hossain, B. Shabani, C.P. Cheung, Enhanced gas flow uniformity across parallel channel cathode flow field of Proton Exchange Membrane fuel cells,

- [21] N. Samkhaniani, M.R. Ansari, Numerical simulation of bubble condensation using CF-VOF, Progress in Nuclear Energy, 89 (2016) 120-131.
- [22] S.Y. Kim, W.N. Kim, Effect of cathode inlet manifold configuration on performance of 10-cell proton-exchange membrane fuel cell, Journal of Power Sources, 166(2) (2007) 430-434.
- [23] R.E. Sonntag, C. Borgnakke, Gordon J. Van Wylen, and Gordon J. Van Wylen, Fundamentals of Thermodynamics, Wiley, New York, 1998.
- [24] J.M. Jackson, M.L. Hupert, S.A. Soper, Discrete geometry optimization for reducing flow non-uniformity, asymmetry, and parasitic minor loss pressure drops in Z-type configurations of fuel cells, Journal of Power Sources, 269 (2014) 274-283.

- [17] Y. Kerkoub, A. Benzaoui, F. Haddad, Y.K. Ziari, Channel to rib width ratio influence with various flow field designs on performance of PEM fuel cell, Energy Conversion and Management, 174 (2018) 260-275.
- [18] H.J. Kim, T.W. Kim, Numerical Investigation of Gas-Liquid Two-Phase Flow inside PEMFC Gas Channels with Rectangular and Trapezoidal Cross Sections, Energies, 11(6) (2018).
- [19] J.U. Brackbill, D.B. Kothe, C. Zemach, A continuum method for modeling surface tension, Journal of Computational Physics, 100(2) (1992) 335-354.
- [20] P.K. Jithesh, A.S. Bansode, T. Sundararajan, S.K. Das, The effect of flow distributors on the liquid water distribution and performance of a PEM fuel cell, International Journal of Hydrogen Energy, 37(22) (2012) 17158-17171.