



بررسی ارتعاشات غیرخطی کوپل پره الاستیک روتور بالگرد و تحلیل فرکانس‌های فلاتر

موسی رضائی*، مجتبی رضایی

دانشکده مکانیک، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

تاریخچه داوری:

دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۱۳

بازنگری: ۱۴۰۲/۱۲/۱۷

پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۹

ارائه آنلاین: ۱۴۰۳/۰۱/۳۰

کلمات کلیدی:

پره انعطاف پذیر

فلاتر

روتور بالگرد

ناپایداری

آیروالاستیکی

خلاصه: ناپایداری آیروالاستیکی در پرهها از مهمترین عوامل و منابع ناپایداری در روتور بالگردها محسوب می‌شوند که از جمله این ناپایداریها، فلاتر می‌باشد. در این مقاله به منظور بررسی فلاتر پره و ارتباط آن با پارامترهای سازه‌های روتور، معادلات دیفرانسیل جزئی غیرخطی کوپل حاکم بر پره الاستیک دوار روتور بالگرد با فرض تیر اوپلر-برنولی تحت اثر نیروهای آیرودینامیکی در حالت هاور با استفاده از اصل همیلتون استخراج شده و با اعمال روش گالرکین به معادلات دیفرانسیل غیرخطی معمولی تبدیل می‌شوند و سپس معادلات بدست آمده برای مقادیر اغتشاشی کوچک حول شرایط حالت دائم خطی می‌گردد. با فرض اینکه پاسخ بصورت هارمونیک باشد، فرکانس‌های طبیعی پره در سه محور حرکتی محاسبه شده و ارتباط فرکانس طبیعی و فرکانس فلاتر پره با پارامترهای سازه‌های و آیرودینامیکی نشان داده می‌شود. با استفاده از شبیه سازی عددی، نتایج برای دو نوع پره سفت و پره نرم با مشخصات معین برحسب پارامترهای مختلف از جمله زاویه پیچش پره، زاویه پیش مخوطی و سرعت چرخش روتور برای شکل مود اول ترسیم شده و اثر هر کدام از پارامترهای مذکور بر روی فرکانس فلاتر و نیز ناجیه پایداری پره مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. نشان داده می‌شود با افزایش صلبیت پره، فرکانس فلاتر افزایش یافته و سیستم پایدار خواهد بود.

۱- مقدمه

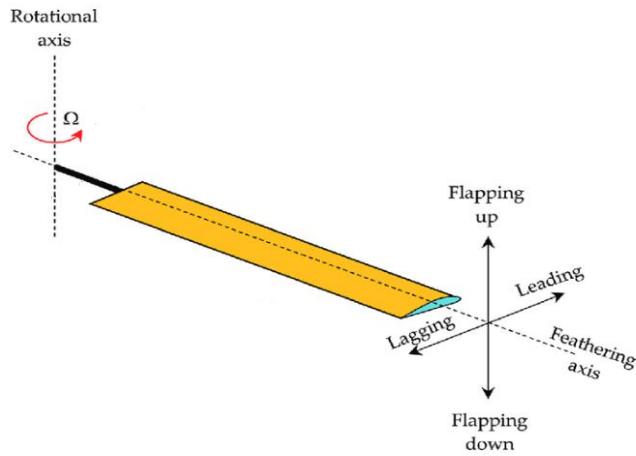
عمده‌ترین ناپایداری در بالگردها، ناپایداری آیروالاستیکی ناشی از برهمنش بین نیروهای مکانیکی، آیرودینامیکی و نیروهای گریز از مرکز بر روی پرههای^۱ انعطاف‌پذیر چرخان روتور می‌باشد و از جمله مهم‌ترین این ناپایداری‌ها می‌توان فلاتر را نام برد. فلاتر در واقع نوعی ناپایداری آیروالاستیکی خود تحریک با منبع خارجی جریان هوا می‌باشد که در نتیجه برهمنش متقابل بین نیروهای آیرودینامیکی، استحکام و اینرسی بر روی سازه ایجاد می‌شود. حرکت پرههای چرخان انعطاف‌پذیر باعث ناپایداری آیروالاستیکی پره گردیده و در صورت عدم کنترل و کاهش آن سبب فلاتر و یا واگرایی^۲ می‌گردد. پدیده فلاتر خطرناک‌ترین نوع ناپایداری در روتور بالگرد بوده و بطور کلی فلاتر در روتور بالگرد به دلایل مختلفی ایجاد می‌گردد که انواع آن عبارتند از: فلاتر فلپ- لگ که در این حالت مودهای فلپینگ و لکینگ به همراه نیروهای آیرودینامیکی ناپایدار، باعث ایجاد ناپایداری در

1 Blades

2 Divergency

* نویسنده عهده‌دار مکاتبات: m_rezaee@tabrizu.ac.ir



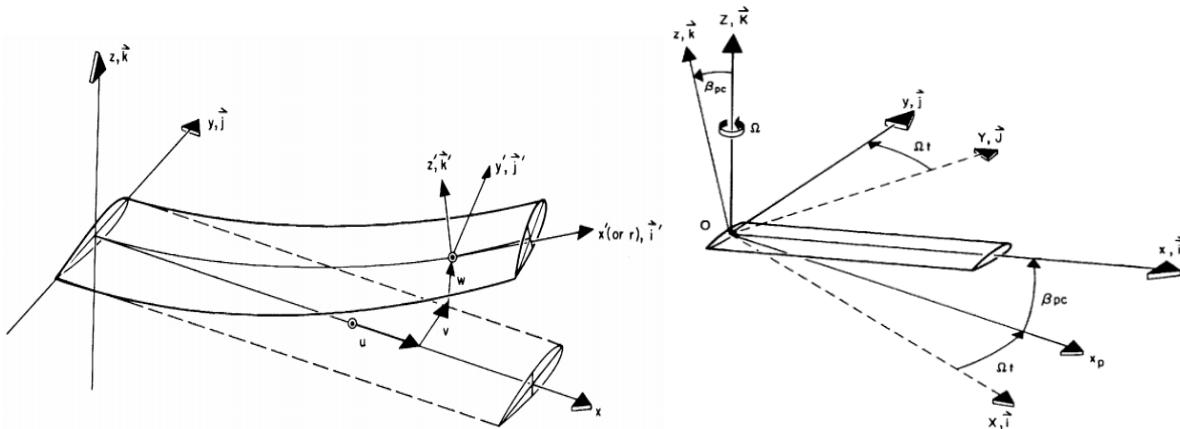


شکل ۱. شماتیکی از یک پره چرخان با سرعت چرخشی Ω در سه راستای لکینگ، فلپینگ و گام

Fig. 1. Schematic of a rotating blade with rotational speed in three directions: lagging, flapping and pitch

با تمرکز بر تأثیر بخش‌های وابسته به سرعت در معادلات از قبیل عبارت گریز از مرکز استاتیکی، عبارت گریز از مرکز دینامیکی و عبارت کوپل ژیروسکوپی را تحلیل و بررسی نموده، کایا و او زدیمیر [۱۰] معادلات ارتعاشی فلاوتر را استخراج و پایداری فلاوتر پره یکنواخت بدون لولا با کوپل سازه‌ای در حالت حرکت عمودی^۱ را بررسی و اثرات زاویه گام و سرعت چرخش پره را نشان داده‌اند. ژین و همکاران [۱۲] مدلسازی دینامیکی تیرهای چرخشی با مقاطعه پیچ خورده را بررسی و ویژگیهای کوپلینگ خمی-خمی-محوری-پیچش را مورد بحث و بررسی قرار داده و هان و همکاران [۱۳] ارتعاشات آزاد تیر کامپوزیتی تیموشنکو چرخان با کوپل خمی-پیچشی را تحلیل کرده‌اند. تجزیه و تحلیل پایداری آبروالاستیکی پره روتور بدون لولا کامپوزیتی دارای انحنای در حالت هاور توسط آموزگار و شاهوردی [۱۴] بررسی شده است. سارکر و چاکراوارتی [۱۵] پاسخ دینامیکی کوپل حالت پایا را برای پره روتور هلیکوپتر بدون لولا در پرواز رو به جلو مورد بررسی قرار داده‌اند. در مقالات و بررسی‌های انجام شده عمدهاً بر روی تأثیر و ارتباط پارامترهای مرتبط از قبیل سرعت چرخش پره و زاویه گام و غیره با فرکانس‌های طبیعی سازه و یا شکل مودها تحلیل و بحث شده و به فرکانس‌های فلاوتر و ارتباط آن با پارامترهای مذکور کمتر توجه شده است. در این مقاله معادلات دینامیکی دیفرانسیل غیرخطی حاکم با مدنظر قرار دادن اثر کوپل ژیروسکوپی برای پره الاستیک دوار بالگرد با روتور بدون

بر اساس تئوری کلاسیک تیر مهندسی و چشم‌پوشی از تغییر شکل برشی بود. هادز و ارمیستون [۳] معادلات دیفرانسیل خطی و همچنین معادلات دیفرانسیلی جزئی غیرخطی تیر صلب یکسر گیردار چرخان با دو درجه آزادی در محورهای فلپینگ و لکینگ را استخراج نموده و پس از خطی نمودن این معادلات، پایداری پره‌های یکنواخت روتور بالگرد بدون لولا را در حالت هاور مطالعه و بررسی کردند. هادز و داول [۴] معادلات غیرخطی حرکت برای خمی الاستیک و پیچش پره‌های روتور غیر یکسان پیچ خورده را با استفاده از اصل همیلتون و روش نیوتون با فرض تیر باریک و همگن استخراج کرده و هادز و ارمیستون [۵] پایداری پره‌های روتور یکسر گیردار یکنواخت و غیر پیچ خورده در محورهای خمی فلپینگ و لکینگ و محور پیچشی با کوپل سازه‌ای متغیر را در حالت هاور بررسی نموده و اثر پارامترهای مختلف سازه‌ای و آیرودینامیکی را بر روی پایداری پره‌های روتور مطالعه و تحلیل نموده‌اند. ارتعاشات غیر خطی و پایداری پره‌های پیچیده شامل اثرات کوریولیس توسط کازا و همکاران [۶] و همچنین پایداری آبروالاستیکی پره‌های روتور بدون لولا با کوپل خمی فلپ-لگ-پیچش در پرواز رو به جلو با استفاده از روش المان محدود بر اساس اصل همیلتون توسط پاندا و چوپرا [۷] مورد بررسی قرار گرفته است. پاردو و همکاران [۸] یک فرمول ریاضی را برای مدلسازی فرکانس‌های طبیعی و شکل مودهای کوپل خمی فلپینگ-لکینگ و پیچش پره‌های روتور غیر یکنواخت مبتنی بر معادلات حرکت لاگرانژ ارائه نموده‌اند. فرق و همکاران [۹] ارتعاشات پره‌های چرخشی با کوپل خمی-خمی-محوری-پیچش را بر اساس مدل تیر اویلر-برنولی



شکل ۲. سیستم مختصات پره بالگرد دوار قبل و بعد از تغییر شکل [۴]

Fig. 2. Coordinate system of rotating helicopter blade before and after deformation

بدون پیچش اولیه، سیستم مختصات پره قبل و بعد از تغییر شکل بصورت شکل ۲ در نظر گرفته می‌شوند [۴, ۵]

فرض می‌شود نقطه اختیاری P با مختصات (x, y, z) مطابق شکل ۳ پس از تغییر شکل به نقطه P' با مختصات (ζ, η, ξ) برسد.
هر نقطه اختیاری بر روی محور الاستیک پره پس از تغییر شکل پره بصورت زیر نوشته می‌شود:

$$\bar{r} = (x + u)\mathbf{i} + v\mathbf{j} + w\mathbf{k} \quad (1)$$

با فرض اینکه سطح مقطع در طول تغییر شکل ثابت بوده و بصورت صفحه باقی می‌ماند از زوایای اویلر اصلاح شده، معادلات حرکت برای یک تیر یکسر در گیر چرخان را می‌توان با استفاده از اصل همیلتون بدست آورد. این معادلات برای یک پره با فرض تیر باریک و طویل همگن و ایزوتروپیک نیز معتبر می‌باشند. برای یک سیستم غیرپایستار، اصل همیلتون بصورت زیر می‌باشد [۱۶, ۵]:

$$\delta\Pi_b = \int_{t_1}^{t_2} (\delta U - \delta T - \delta W) dt = 0 \quad (2)$$

δU تغییرات مجازی انرژی پتانسیل، δT تغییرات مجازی انرژی جنبشی و δW تغییرات مجازی کار انجام شده توسط نیروهای خارجی

لولا تحت اثر نیروهای آیرودینامیکی در حالت هاور با در نظر گرفتن پره به صورت تیر اویلر-برنولی با استفاده از اصل همیلتون استخراج شده و با استفاده از روش گالرکین به معادلات دیفرانسیل غیرخطی معمولی تبدیل می‌شوند و سپس معادلات بدست آمده برای مقادیر اغتشاشی کوچک حول شرایط حالت دائم خطی می‌گردد. در نهایت، با حل معادلات بدست آمده فرکانس‌های فلاوتر پره و ارتباط آن با پارامترهای سازه‌ای و آیرودینامیکی و سایر پارامترهای پره مورد بررسی قرار می‌گیرد.

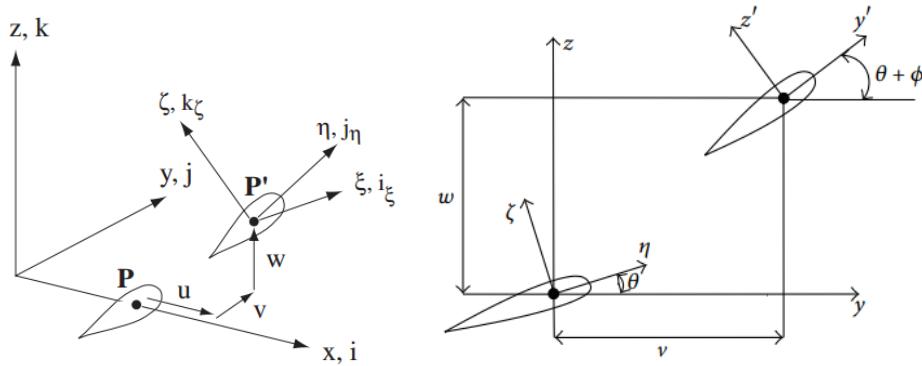
برای استخراج و بررسی معادلات حرکت حول شرایط حالت دائم، فرض می‌شود که پره دارای جرم و سفتی یکنواخت بدون پیچش اولیه^۱ بوده و وتر پره نسبت به محور الاستیک، محور کشنش و مرکز جرم آن انحراف نداشته باشد. همچنین برای استخراج معادلات آیرودینامیکی از تئوری نوار^۲ برای ایرفویل دو بعدی استفاده می‌شود.

به منظور بررسی فلاوتر، پاسخ بصورت هارمونیک فرض شده و با تشکیل مسئله مقدار ویژه متناظر، مقادیر ویژه بدست آمده و در نهایت نتایج برای نوعی پره با مشخصات معین بر حسب پارامترهای مختلف زاویه پیچش، زاویه پیش مخروطی و سرعت چرخش روتور برای شکل مود اول ترسیم و تحلیل می‌گردد.

۲- معادلات حرکت

به منظور استخراج معادلات حرکت حاکم بر حرکت پره یکنواخت و

-
- | | |
|---|--------------|
| 1 | Pre-twist |
| 2 | Strip theory |



شکل ۳. شکل سطح مقطع پره قبل و بعد از تغییر شکل [۱۶, ۵]

Fig. 3. The cross-section of the blade before and after the deformation

$$\begin{aligned} \delta\epsilon_{xx} &= \delta u'_e - \lambda_T (\delta\hat{\phi}'' + w' \delta v'' + v'' \delta w'' + v''' \delta w' + w'' \delta v'') \\ &+ (\eta^2 + \zeta^2)[(\theta' \delta\hat{\phi}' + \theta' w' \delta v'' + \theta' v' \delta w' \\ &+ (\hat{\phi}' + w' v'')(\delta\hat{\phi}' + w' \delta v'' + v'' \delta w')] \\ &- [\eta \cos(\theta + \hat{\phi}) - \zeta \sin(\theta + \hat{\phi})] \delta v'' \\ &+ [\eta \sin(\theta + \hat{\phi}) + \zeta \cos(\theta + \hat{\phi})] v'' \delta\hat{\phi} \\ &- [\eta \sin(\theta + \hat{\phi}) + \zeta \cos(\theta + \hat{\phi})] \delta w'' \\ &- [\eta \cos(\theta + \hat{\phi}) - \zeta \sin(\theta + \hat{\phi})] w'' \delta\hat{\phi} \\ \delta\epsilon_{x\eta} &= -\zeta (\delta\hat{\phi}' + w' \delta v'' + v'' \delta w') \\ \delta\epsilon_{x\zeta} &= \eta (\delta\hat{\phi}' + w' \delta v'' + v'' \delta w') \end{aligned} \quad (6)$$

بوده، و فرض می‌شود $\theta = \theta_{rw}$ که θ_{rw} زاویه پیچش ثابت و اولیه پره بوده و $\hat{\phi}$ زاویه چرخش الاستیکی بر حسب ϕ مقدار پیچش الاستیکی پره به صورت زیر می‌باشد [۵]:

$$\hat{\phi} = \phi - \int_0^r w' v' dr \quad (7)$$

مقدار افزایش طول محور الاستیک، λ_T تابع تاییدگی سطح

قطعه پره می‌باشد. بنابراین تغییرات انرژی پتانسیل پره در فرم بی‌بعد و با

صرف نظر کردن از عبارات بالاتر از مرتبه دوم عبارت است از:

$$\begin{aligned} \frac{\delta U_b}{m\Omega^2 R^3} &= \int_0^1 ((\dots) \delta u'_e + (\dots) \delta v' + (\dots) \delta w' \\ &+ (\dots) \delta v'' + (\dots) \delta w'' + (\dots) \delta\hat{\phi}) dx \end{aligned} \quad (8)$$

می‌باشد.

-۱- انرژی پتانسیل

اگر پره بصورت تیر باریک بلند و ایزوتروپیک در نظر گرفته شود می‌توان تنش‌های اعمالی بر روی آنرا محوری فرض نموده و ارتباط بین تنش و کرنش کلاسیک را به صورت زیر نوشت [۱۶, ۵]:

$$\begin{aligned} \sigma_{yy} &= \sigma_{yz} = \sigma_{zz} = 0, \quad \sigma_{xx} = E \epsilon_{xx}, \\ \sigma_{x\eta} &= G \epsilon_{x\eta}, \quad \sigma_{x\zeta} = G \epsilon_{x\zeta} \end{aligned} \quad (3)$$

ϵ_{xx} کرنش محوری $\epsilon_{x\eta}$ و $\epsilon_{x\zeta}$ کرنش برشی بوده و تغییرات انرژی پتانسیل پره بصورت زیر نوشه می‌شود:

$$\delta U_b = \int_0^R \iint_A (E \epsilon_{xx} \delta\epsilon_{xx} + G \epsilon_{x\eta} \delta\epsilon_{x\eta} + G \epsilon_{x\zeta} \delta\epsilon_{x\zeta}) d\eta d\zeta dx \quad (4)$$

که در آن

$$\begin{aligned} \epsilon_{xx} &= u'_e - \lambda_T (\hat{\phi}'' + w' v''') \\ &+ (\eta^2 + \zeta^2)(\theta' \hat{\phi}' + \theta' w' v'' + \frac{\hat{\phi}'^2}{2} + \frac{w'^2 v''^2}{2} + \hat{\phi}' w' v'') \\ &- v''[\eta \cos(\theta + \hat{\phi}) - \zeta \sin(\theta + \hat{\phi})] \\ &- w''[\eta \sin(\theta + \hat{\phi}) + \zeta \cos(\theta + \hat{\phi})] \\ \epsilon_{x\eta} &= -\zeta (\hat{\phi}' + w' v'') \\ \epsilon_{x\zeta} &= \eta (\hat{\phi}' + w' v'') \end{aligned} \quad (5)$$

$$\bar{V} \cdot \delta \bar{V} = \dot{x}_1 \delta \dot{x}_1 - y_1 \cos \beta_p \delta \dot{x}_1 -$$

$$x_1 \cos \beta_p \delta y_1 + y_1 \cos^2 \beta_p \delta y_1 + \dot{y}_1 \delta \dot{y}_1$$

$$+ x_1 \cos \beta_p \delta \dot{y}_1 - z_1 \sin \beta_p \delta \dot{y}_1$$

$$+ \dot{y}_1 \cos \beta_p \delta x_1 + x_1 \cos^2 \beta_p \delta x_1$$

$$- z_1 \sin \beta_p \cos \beta_p \delta x_1 - \dot{y}_1 \sin \beta_p \delta z_1$$

$$- x_1 \cos \beta_p \sin \beta_p \delta z_1 + z_1 \sin^2 \beta_p \delta z_1$$

$$+ z_1 \delta z_1 + y_1 \sin \beta_p \delta z_1$$

$$+ z_1 \sin \beta_p \delta y_1 + y_1 \sin^2 \beta_p \delta y_1$$

$$\text{که تمامی سرعت‌ها نسبت به } R \text{ بی‌بعد شده و } (\frac{\partial}{\partial \psi}) \text{ بوده}$$

$$\text{و } \psi = \Omega t \text{ زاویه پیشروی پره می‌باشد. با انتگرال‌گیری از عبارت بالا در زمان، از اصل همیلتون خواهیم داشت:}$$

$$\bar{V} \cdot \delta \bar{V} = -\ddot{x}_1 \delta x_1 + 2\dot{y}_1 \cos \beta_p \delta x_1$$

$$+ y_1 \cos^2 \beta_p \delta y_1 - \ddot{y}_1 \delta y_1 - 2\dot{x}_1 \cos \beta_p \delta y_1$$

$$+ 2\dot{z}_1 \sin \beta_p \delta y_1 + x_1 \cos^2 \beta_p \delta x_1$$

$$- z_1 \sin \beta_p \cos \beta_p \delta x_1 - 2\dot{y}_1 \sin \beta_p \delta z_1$$

$$- x_1 \cos \beta_p \sin \beta_p \delta z_1 + z_1 \sin^2 \beta_p \delta z_1$$

$$- \ddot{z}_1 \delta z_1 + y_1 \sin^2 \beta_p \delta y_1$$

$$\text{بنابراین عبارت تغییرات انرژی جنبشی بی‌بعد بصورت زیر نوشته می‌شود:}$$

$$\bar{V} \cdot \delta \bar{V} = \int_0^1 m \{ (\dots) \delta u_e + (\dots) \delta v + (\dots) \delta w + (\dots) \delta v' + (\dots) \delta w' + (\dots) \delta \hat{\phi} \} dx$$

$$\text{سرعت هر نقطه بر روی پره بصورت زیر نوشته می‌شود}$$

$$\bar{V}_b = \frac{\partial \bar{r}}{\partial t} + \bar{\Omega} \times \bar{r}$$

$$\bar{\Omega} \mathbf{K} = \Omega \sin \beta_p \mathbf{i} + \Omega \cos \beta_p \mathbf{k}$$

-۲- انرژی جنبشی

سرعت هر نقطه بر روی پره بصورت زیر نوشته می‌شود

$$\frac{\partial \bar{r}}{\partial t} = \dot{x}_1 \mathbf{i} + \dot{y}_1 \mathbf{j} + \dot{z}_1 \mathbf{k}$$

(۱۰)

زاویه پیش ساخته در راستای فلپینگ بوده و β_p

اگر مختصات یک نقطه اختیاری بر روی پرس از تغییر شکل بصورت

زیر در نظر گرفته شود [۱۶، ۲، ۴]

$$\bar{r} = \begin{bmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \mathbf{i} \\ \mathbf{j} \\ \mathbf{k} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} (x+u) & v & w \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \mathbf{i} \\ \mathbf{j} \\ \mathbf{k} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\lambda_T \phi' & \eta & \zeta \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \mathbf{i}_{\zeta} \\ \mathbf{j}_{\eta} \\ \mathbf{k}_{\zeta} \end{bmatrix}$$

$$\{ (x+u) \quad v \quad w \} + \{ -\lambda_T \phi' \quad \eta \quad \zeta \} T_{DU} = \begin{bmatrix} \mathbf{i} \\ \mathbf{j} \\ \mathbf{k} \end{bmatrix}$$

۳- کار مجازی

با در نظر گرفتن بارهای آبرودینامیکی و سایر بارهای اعمالی بر روی پره، کار نیروهای خارجی را می‌توان بصورت ذیل نوشت [۱۷، ۱۶، ۵]:

$$\delta W_b = \int_0^1 (L_u \delta u + L_v \delta v + L_w \delta w + M_{\dot{\phi}} \delta \hat{\phi}) dx$$

$$+ \int_0^1 (F_x \delta u + F_y \delta v + F_z \delta w + M_x \delta \hat{\phi} - M_y \delta w' + M_z \delta v') \delta(x - x_f) dx$$

L_u ، L_v و L_w بترتیب نیروهای آبرودینامیکی در جهات x ، y و z جرم واحد طول پره بوده و

T_{DU} ماتریس انتقال بوده و تغییرات انرژی جنبشی برای پره بطول R بصورت زیر نوشته می‌شود:

$$\delta T_b = \int_0^R \iint_A \rho \bar{V}_b \cdot \delta \bar{V}_b d\eta d\zeta dx$$

(۱۳)

که در معادلات اخیر

$$\left. \begin{array}{l} \bar{x} = \frac{x}{R} \quad \bar{v} = \frac{v}{R} \quad \bar{w} = \frac{w}{R} \\ \bar{c} = \frac{c}{R} \quad \bar{v}_i = \frac{v_i}{R} \quad K = \frac{k_A^2}{k_m^2} \\ \mu = \frac{k_m}{R} \quad \mu_1 = \frac{k_{m1}}{R} \quad \mu_2 = \frac{k_{m2}}{R} \\ \Lambda_1 = \frac{EI_Y'}{m\Omega^2 R^4} \quad \Lambda_2 = \frac{EI_Z'}{m\Omega^2 R^4} \quad k = \frac{GJ}{m\Omega^2 R^4} \\ \gamma = \frac{3\rho acR}{m} \quad 0' = \frac{\partial}{\partial \bar{x}} 0 \quad 0) = \frac{\partial}{\partial \psi} = \frac{\partial}{\Omega \partial t} 0 \end{array} \right\} \quad (21)$$

$$\begin{aligned} v_i &= \text{sgn}[\theta + \phi_0(0.75R)]\Omega \\ &\times R \frac{\pi\sigma}{8} \left(\sqrt{1 + \frac{12}{\pi\sigma} |\theta + \phi_0(0.75R)|} - 1 \right), \quad \sigma \\ \sigma &= \frac{bc}{\pi R} \end{aligned} \quad (22)$$

σ صلبيت روتور، b تعداد پره‌های روتور و c وتر پره می‌باشند و v_i بيانگر سرعت القائی پره است.

معادلات بدست آمده غيرخطی با ضرایب متغیر و مشتقان جزئی-انتگرالی می‌باشند و برای تبدیل آنها به معادلات دیفرانسل معمولی با استفاده از روش گالرکین داریم [۱۸، ۵]:

$$\begin{aligned} \bar{v} &= \sum_{j=1}^N v_j(\psi) \psi_j(\bar{x}) \\ \bar{w} &= \sum_{j=1}^N w_j(\psi) \psi_j(\bar{x}) \\ \phi &= \sum_{j=1}^N \phi_j(\psi) \theta_j(\bar{x}) \end{aligned} \quad (23)$$

$\bar{w} = \frac{w}{R}$ بترتیب طول بی بعد، انحراف خمی بدون بعد می‌باشند. برای سادگی محاسبات، شکل مودها برای یک تیر یکنواخت غیرچرخشی با شرایط مرزی زیر در نظر گرفته می‌شود:

بوده و $M_{\hat{\phi}}$ ممان الاستیکی حول محور الاستیک و F_x ، F_y ، F_z نیروها و ممانهای متمرکز بر روی پره در نقطه $x = x_f$ و M_y و M_z ممانهای متمرکز بر روی پره در بحث جاری از این نیروها و ممانها صرفنظر می‌شود. با فرض ناچیز بودن نیروهای آیرودینامیکی در محور کشش ($L_u = 0$) و جایگذاری L_v و L_w و $M_{\hat{\phi}}$ از [۵] معادلات کلی حرکت پره در فرم بی بعد در سه محور بصورت زیر بدست می‌آیند:

$$\begin{aligned} \delta v : & \left\{ - \left[\bar{v}' \int_{\bar{x}}^l (\bar{x} + 2\dot{\bar{v}}) d\bar{x} \right]' + \Lambda_2 \bar{v}''' \right. \\ & - (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin^2(\theta) \bar{v}'''' + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \frac{\sin(2\theta)}{2} \bar{w}'''' \\ & + (\Lambda_2 - \Lambda_1) [-\sin(2\theta)(\phi \bar{v}'')'' + \cos(2\theta)(\phi \bar{w}'')''] \\ & - 2\beta_{pc} \ddot{\bar{w}} - 2\bar{v}' \int_0^{\bar{x}} (\bar{v}' \dot{\bar{v}} + \bar{w}' \dot{\bar{w}}') d\bar{x} \\ & \left. + \ddot{\bar{v}} - \bar{v} + \frac{\gamma}{6} \left\{ \bar{x} \bar{v}_i \phi + \left[2 \frac{c_{d_0}}{a} \bar{x} + (\theta + \phi) \bar{v}_i \right] \dot{\bar{v}} \right\} \right\} = \\ & \frac{\gamma}{6} (\bar{v}_i^2 - \frac{c_{d_0}}{a} \bar{x}^2 + \bar{x} \bar{v}_i \theta) \end{aligned} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} \delta w : & \left\{ - \left[\bar{w}' \int_{\bar{x}}^l (\bar{x} + 2\dot{\bar{v}}) d\bar{x} \right]' + \Lambda_1 \bar{w}'''' \right. \\ & - (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin^2(\theta) \bar{w}'''' + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \frac{\sin(2\theta)}{2} \bar{v}'''' \\ & + (\Lambda_2 - \Lambda_1) [\cos(2\theta)(\phi \bar{v}'')'' + \sin(2\theta)(\phi \bar{w}'')''] \\ & + 2\beta_{pc} \ddot{\bar{v}} + \ddot{\bar{w}} (1 + \frac{\gamma \bar{c}}{24}) + \frac{\gamma}{6} \{-\bar{x}^2 (\phi + \int_0^{\bar{x}} \bar{v}' \bar{w}'' d\bar{x}) \\ & \left. + \bar{x} \bar{v} (\beta_{pc} + \bar{w}') - \frac{\bar{c}}{2} \bar{x} \bar{w}' \right\} \end{aligned} \quad (19)$$

$$\begin{aligned} \delta \phi : & \left\{ - \frac{\mu^2 K}{2} [(1 - \bar{x}^2 \phi)'']' - k \phi'' \right. \\ & + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \left[\frac{\bar{w}''^2 - \bar{v}''^2}{2} \sin(2\theta) + \bar{v}'' \bar{w}'' \cos(2\theta) \right] \\ & + \frac{\gamma \bar{c}^2}{48} \bar{x} \dot{\phi} + \mu^2 \ddot{\phi} + (\mu_2^2 - \mu_1^2) \phi \cos(2\theta) \left. \right\} = \\ & - (\mu_2^2 - \mu_1^2) \frac{\sin(2\theta)}{2} \end{aligned} \quad (20)$$

که در آن γ زوایه پیچش می‌باشد.
بنظور خطی‌سازی معادلات و تحلیل و بررسی فلاتر، پاسخ را ترکیبی از مقادیر حالت دائم و مقادیر کوچک حالت اغتشاشی بصورت زیر فرض می‌کنیم [۵، ۶]:

$$\begin{aligned} v_j(\psi) &= v_{0j} + \Delta v_j(\psi) \\ w_j(\psi) &= w_{0j} + \Delta w_j(\psi) \\ \phi_j(\psi) &= \phi_{0j} + \Delta \phi_j(\psi) \end{aligned} \quad (۲۹)$$

$\Delta \phi_j$ و Δw_j ، Δv_j مقادیر حالت دائم و w_{0j} ، v_{0j} ، ϕ_{0j} می‌باشند. پس از جایگذاری معادلات مقادیر (۲۹) در معادلات (۱۸) تا (۲۰) و اعمال انتگرال گالرکین، معادلات کلی حرکت برای حالت اغتشاشی به صورت بی بعد بصورت زیر در می‌آیند [۵]:

$$\begin{aligned} \delta v_i : \sum_{j=1}^N &\left\{ v_j \left\{ D_{ij} + [\Lambda_2 - (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin^2(\theta)] \beta_j^4 \delta_{ij} - \delta_{ij} \right\} \right. \\ &+ w_j \frac{\sin(2\theta)}{2} (\Lambda_2 - \Lambda_1) \beta_j^4 \delta_{ij} \\ &+ (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{jki} \phi_j [-v_k \sin(2\theta) + w_k \cos(2\theta)] \\ &- 2\beta_{pc} \delta_{ij} \dot{w}_j + 2 \sum_{k=1}^N (F_{ikj} - F_{jki}) v_k \dot{v}_j - 2 \sum_{k=1}^N F_{jki} w_k \dot{w}_j \\ &+ \delta_{ij} \ddot{v}_j + \frac{\gamma}{6} [\bar{v}_i I_{ij} \phi_j + (2 \frac{c_{d_0}}{a} E_{ij} + \theta \bar{v}_i) \delta_{ij} \\ &+ \bar{v}_i \sum_{k=1}^N \phi_k H_{ijk} \dot{v}_j + (2 \bar{v}_i \delta_{ij} - \theta E_{ij} - \sum_{k=1}^N \phi_k G_{ijk}) \dot{w}_j] \\ &\left. - \frac{\gamma}{6} (\bar{v}_i^2 A_i - \frac{c_{d_0}}{a} C_i + \bar{v}_i \theta B_i) \right\} \end{aligned} \quad (۳۰)$$

$$\begin{aligned} \delta w_i : \sum_{j=1}^N &\left\{ w_j \left\{ D_{ij} + [\Lambda_1 + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin^2(\theta)] \beta_j^4 \delta_{ij} \right\} \right. \\ &+ v_j \frac{\sin(2\theta)}{2} (\Lambda_2 - \Lambda_1) \beta_j^4 \delta_{ij} \\ &+ (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{jki} \phi_j [v_k \cos(2\theta) + w_k \sin(2\theta)] \\ &+ 2\beta_{pc} \delta_{ij} \dot{v}_j + 2 \sum_{k=1}^N F_{ikj} w_k \dot{v}_j + \dot{w}_j (1 + \frac{\gamma \bar{c}}{24}) \delta_{ij} \end{aligned} \quad (۳۱)$$

$$\begin{cases} \psi(\bar{x}) = 0, \frac{d\psi(\bar{x})}{d\bar{x}} = 0, \bar{x} = 0 \\ \frac{d\psi(\bar{x})}{d\bar{x}} = 0, \frac{d\psi(\bar{x})}{d\bar{x}} = 0, \bar{x} = L \end{cases} \quad (۲۴)$$

بنابراین شکل مودهای خمشی و پیچشی برای یک تیر یکنواخت یکسر

گیردار غیرچرخشی و غیرکوپل بصورت زیر خواهد بود [۵، ۸]:

$$\begin{cases} \psi_j(\bar{x}) = \cosh(\beta_j \bar{x}) - \cos(\beta_j \bar{x}) \\ -\alpha_j [\sinh(\beta_j \bar{x}) - \sin(\beta_j \bar{x})] \\ \alpha_j = \frac{\cos(\beta_j \bar{x}) + \cosh(\beta_j \bar{x})}{\sin(\beta_j \bar{x}) + \sinh(\beta_j \bar{x})} \\ \beta_j^4 = \frac{\omega_j^2 m}{EI} \end{cases} \quad (۲۵)$$

β_j زوایه خمشی بوده و با فرض همسان بودن شکل مود خمشی برای هر دو حالت خمش، فرکانس‌های طبیعی در راستای v و w عبارت است از:

$$\begin{aligned} \psi_{vj}(\bar{x}) &= \psi_{wj}(\bar{x}) = \psi_j(\bar{x}), \quad \beta_{vj} = \beta_{wj} = \beta_j \\ \omega_{vj} &= (\beta_j L)^2 \sqrt{\frac{EI_z}{mL^4}}, \quad \omega_{wj} = (\beta_j L)^2 \sqrt{\frac{EI_y}{mL^4}}, \\ \beta_j L &= (2j - 1)\pi / 2 \end{aligned} \quad (۲۶)$$

برای بررسی مودهای ارتعاشی پیچشی، شرایط مرزی به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$\begin{cases} \theta(\bar{x}) = 0, \bar{x} = 0 \\ \frac{d\theta(\bar{x})}{d\bar{x}} = 0, \bar{x} = L \end{cases} \quad (۲۷)$$

بنابراین شکل مودهای پیچشی و فرکانس‌های طبیعی پیچشی برای تیر یکسر گیردار بصورت زیر بدست می‌آیند:

$$\begin{cases} \theta_j(\bar{x}) = \sqrt{2} \sin(\gamma_j \bar{x}) \\ \omega_{\phi j} = (\gamma_j L) \sqrt{\frac{GJ}{IL^2}} \end{cases}, \quad \gamma_j = \pi(j - 1/2) \quad (۲۸)$$

معادلات بدست آمده (۳۰) تا (۳۲) را می‌توان با تفکیک اثرات
ژیروسکوپی به صورت عمومی ماتریسی زیر نوشت [۲۰، ۵]:

$$[M]\{\ddot{X}\} + [D+G]\{\dot{X}\} + [K]\{X\} = \{F\} \quad (33)$$

بترتیب K, G, D, M و بوده $\{X\} = \begin{pmatrix} v_j & w_j & \phi_j \end{pmatrix}^T$

ماتریس‌های جرم، میرایی ویسکوز، میرایی ژیروسکوپی، سفتی و F نیروهای
وارد بر سیستم بوده که بصورت زیر می‌باشند:

$$[M] = \begin{bmatrix} \delta_{ij} & 0 & 0 \\ 0 & \delta_{ij}(1 + \frac{\gamma\bar{c}}{24}) & 0 \\ 0 & 0 & \mu^2\delta_{ij} \end{bmatrix} \quad (34)$$

$$\begin{aligned} \delta\phi_i : & \sum_{j=1}^N \left\{ \phi_j \left(\mu^2 K N_{ij} + \left[k \gamma_j^2 + (\mu_2^2 - \mu_1^2) \cos(2\theta) \right] \delta_{ij} \right) \right. \\ & + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{ijk} \left[\frac{\sin(2\theta)}{2} (v_j w_k - v_j v_k) + \cos(2\theta) v_j w_k \right] \\ & \left. + \mu^2 \delta_{ij} \ddot{\phi}_j + \frac{\gamma\bar{c}^2}{48} M_{ij} \dot{\phi}_j \right\} = -(\mu_2^2 - \mu_1^2) \frac{\sin(2\theta)}{\sqrt{2\gamma_i}} \end{aligned} \quad (35)$$

ک

$$\left. \begin{aligned} A_i &= \int_0^1 \psi_i d\bar{x} & B_i &= \int_0^1 \bar{x} \psi_i d\bar{x} & C_i &= \int_0^1 \bar{x}^2 \psi_i d\bar{x} \\ D_{ij} &= \int_0^1 \left(\frac{1-\bar{x}^2}{2} \right) \psi'_i \psi'_j d\bar{x} & E_{ij} &= \int_0^1 \bar{x} \psi_i \psi_j d\bar{x} & F_{ijk} &= -\frac{1}{\beta_k^4} \int_0^1 \psi'_i \psi'_j \psi''_k d\bar{x} \\ G_{ijk} &= \int_0^1 \bar{x} \psi_i \psi_j \theta_k d\bar{x} & H_{ijk} &= \int_0^1 \psi_i \psi_j \theta_k d\bar{x} & I_{ij} &= \int_0^1 \bar{x} \psi_i \theta_j d\bar{x} \\ J_{ij} &= \int_0^1 \bar{x}^2 \psi_i \theta_j d\bar{x} & K_{ijk} &= \int_0^1 \theta_i \psi''_i \psi''_k d\bar{x} & L_{ijk} &= \int_0^1 \bar{x} \psi_i \psi_j \psi'_j d\bar{x} \\ M_{ij} &= \int_0^1 \bar{x} \theta_i \theta_j d\bar{x} & N_{ij} &= \int_0^1 \left(\frac{1-\bar{x}^2}{2} \right) \theta'_i \theta'_j d\bar{x} & O_{ij} &= \int_0^1 \bar{x} \psi_i \psi'_j d\bar{x} \\ \delta_{ij} &= \int_0^1 \psi_i \psi_j d\bar{x} = \int_0^1 \theta_i \theta_j d\bar{x} = \begin{cases} 0, i \neq j \\ 1, i = j \end{cases} \end{aligned} \right\}$$

$$[F] = \begin{bmatrix} \frac{\gamma}{6} (\bar{v}_i^2 A_i - \frac{c_{d_0}}{a} C_i + \bar{v}_i \theta B_i) \\ -\beta_{pc} B_i + \frac{\gamma}{6} (-\bar{v}_i B_i + \theta C_i + \frac{\bar{c}}{2} \beta_{pc} B_i) \\ -(\mu_2^2 - \mu_1^2) \frac{\sin(2\theta)}{\sqrt{2}\gamma_i} \end{bmatrix} \quad (38)$$

$$[D] = \begin{bmatrix} 2 \sum_{k=1}^N (F_{ikj} - F_{jki}) v_{0k} & & & \\ & 0 & & 0 \\ & + \frac{\gamma}{6} (2 \frac{c_{d_0}}{a} E_{ij} + \theta \bar{v}_i \delta_{ij} + \bar{v}_i \sum_{k=1}^N H_{ijk} \phi_{0k}) & & \\ & & \frac{\gamma}{6} E_{ij} & 0 \\ 0 & & & \\ & & 0 & \frac{\gamma c^2}{48} M_{ij} \\ & & & \end{bmatrix} \quad (39)$$

۳- بررسی فلاتر

برای بررسی فلاتر در معادلات (۳۳) نیروهای خارجی را صفر در نظر گرفته و پاسخ به شکل زیر فرض می‌شود:

$$\{X\} = \{X_0\} e^{i\omega t} \quad (40)$$

بنابراین از معادله (۳۳) خواهیم داشت:

$$[G] = \begin{bmatrix} 0 & -2(\beta_{pc} \delta_{ij} + \sum_{k=1}^N F_{jki} w_{0k}) & & 0 \\ & + \frac{\gamma}{6} (2\bar{v}_i \delta_{ij} - \theta E_{ij} - \sum_{k=1}^N G_{ijk} \phi_{0k}) & & \\ 2(\beta_{pc} \delta_{ij} + \sum_{k=1}^N F_{jki} w_{0k}) & 0 & -\frac{\gamma c}{8} I_{ij} \\ & + \frac{\gamma}{6} (-2\theta E_{ij} + \bar{v}_i \delta_{ij} - 2 \sum_{k=1}^N G_{ijk} \phi_{0k}) & & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (41)$$

$$[-\omega^2 [M] + i\omega [D + G] + [K]] = 0 \quad (42)$$

برای بررسی فلاتر و ارتباط فرکانس فلاتر با پارامترهای مورد نظر برای شکل مود اول ($i = j = k$)، داده‌های اولیه برای نوعی پره بدون لولا در حالت حرکتی عمودی مطابق جدول ۱ فرض شده [۵] و نتایج عددی براساس آن برای سرعت‌های مختلف روتور ترسیم و تحلیل می‌شوند.

۴- نتایج و بحث

در شکل زیر نمودار تغییرات دترمینان فلاتر با فرکانس و فلاتر بدون بعد (ω_f) برای مقادیر جدول ۱ ترسیم گردیده است. محل تقاطع قسمت موهومی نمودار با محور صفر بیانگر فرکانس فلاتر بوده و محل تقاطع بخش حقیقی با محور صفر بیانگر ریشه‌های حقیقی می‌باشد [۲۱]. همانگونه که در شکل ۴ نشان داده شده است برای پره صلب، بخش حقیقی محور صفر را در نقطه $1/55$ و بخش موهومی آنرا در نقطه $1/57$ قطع نموده‌اند که بیانگر فرکانس فلاتر حدود $1/57$ می‌باشد. از آنجا که مثبت بودن علامت بخش حقیقی نشان‌دهنده ناپایداری و منفی بودن علامت بخش حقیقی نشان‌دهنده پایداری حرکت می‌باشد و با توجه به اینکه بخش موهومی محور صفر را بعد از بخش حقیقی و در ناحیه منفی آن قطع نموده،

$$\begin{aligned} K_{11} &= D_{ij} + [\Lambda_2 - (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin^2(\theta)] \beta_j^4 \delta_{ij} \\ &\quad - \delta_{ij} - (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin(2\theta) \sum_{k=1}^N K_{jki} \phi_{0k} \\ K_{12} &= \frac{\sin(2\theta)}{2} (\Lambda_2 - \Lambda_1) \beta_j^4 \delta_{ij} \\ &\quad + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \cos(2\theta) \sum_{k=1}^N K_{jki} \phi_{0k} \\ K_{13} &= (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{jki} [-v_{0k} \sin(2\theta) + w_{0k} \cos(2\theta)] + \frac{\gamma}{6} \bar{v}_i I_{ij} \\ K_{21} &= \frac{\sin(2\theta)}{2} (\Lambda_2 - \Lambda_1) \beta_j^4 \delta_{ij} + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \cos(2\theta) \times \\ &\quad \sum_{k=1}^N K_{jki} \phi_{0k} + \frac{\gamma}{6} (\beta_{pc} E_{ij} + \sum_{k=1}^N L_{ijk} w_{0k}) \\ K_{22} &= D_{ij} + [\Lambda_1 + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin^2(\theta)] \beta_j^4 \delta_{ij} \\ &\quad + (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sin(2\theta) \sum_{k=1}^N K_{jki} \phi_{0k} - \frac{\gamma}{6} (\frac{\bar{c}}{2} O_{ij} - \sum_{k=1}^N L_{ijk} v_{0k}) \\ K_{23} &= (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{jki} [v_{0k} \cos(2\theta) + w_{0k} \sin(2\theta)] - \frac{\gamma}{6} J_{ij} \\ K_{31} &= (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{ijk} [-v_{0k} \sin(2\theta) + w_{0k} \cos(2\theta)] \\ K_{32} &= (\Lambda_2 - \Lambda_1) \sum_{k=1}^N K_{ijk} [v_{0k} \cos(2\theta) + w_{0k} \sin(2\theta)] \\ K_{33} &= \mu^2 K N_{ij} + [k \gamma_j^2 + (\mu_2^2 - \mu_1^2) \cos(2\theta)] \delta_{ij} \end{aligned} \quad (43)$$

جدول ۱. مقادیر عددی پارامترهای اولیه برای یک پره نمونه

Table 1. Numerical values of initial parameters for a sample blade

علامت	مقدار	پارامتر (واحد)
R	۱	طول پره(متر)
Ω_0	۱۰۰	سرعت پایه چرخش روتور (رادیان بر ثانیه)
θ	۸ و ۰	زاویه پیچ پره(درجه)
β_{pc}	۵ و ۰	زاویه پیش مخروطی(درجه)
c/R	$\frac{\pi}{40}$	مقدار بی بعد وتر پره
σ	۰/۱	صلبیت روتور
γ	۵	عدد لاک پره
μ	۰/۰۲۵	شعاع ژیراسیون جرمی بی بعد
μ_1	۰	شعاع ژیراسیون جرمی بی بعد
μ_2	۰/۰۲۵	شعاع ژیراسیون جرمی بی بعد
K	۱	پارامتر بی بعد
k	۱/۵	صلبیت پیچشی بی بعد
c_{d_0}/a	$\frac{۰/۰۱}{۲\pi}$	نسبت ضریب درگ به شب منحنی لیفت ایرفویل
E_y	$۲/۱۴ \times ۱۰^۸$	مدول الاستیسیته برای پره سفت (نیوتون بر متر مربع)
E_z	$۳/۶۵ \times ۱۰^۷$ $۲/۱۴ \times ۱۰^۸$ ۸×۱۰^۶	مدول الاستیسیته برای پره نرم(نیوتون بر متر مربع)
G	$۱/۳ \times ۱۰^۸$	مدول برشی (نیوتون بر متر مربع)
I_y	۱×۱۰^{-۵}	ممان اینرسی حول محور فلپینگ (m^4)
I_z	۱×۱۰^{-۴}	ممان اینرسی حول محور لکینگ (m^4)
J	۱×۱۰^{-۶}	ممان اینرسی پیچشی (m^4)

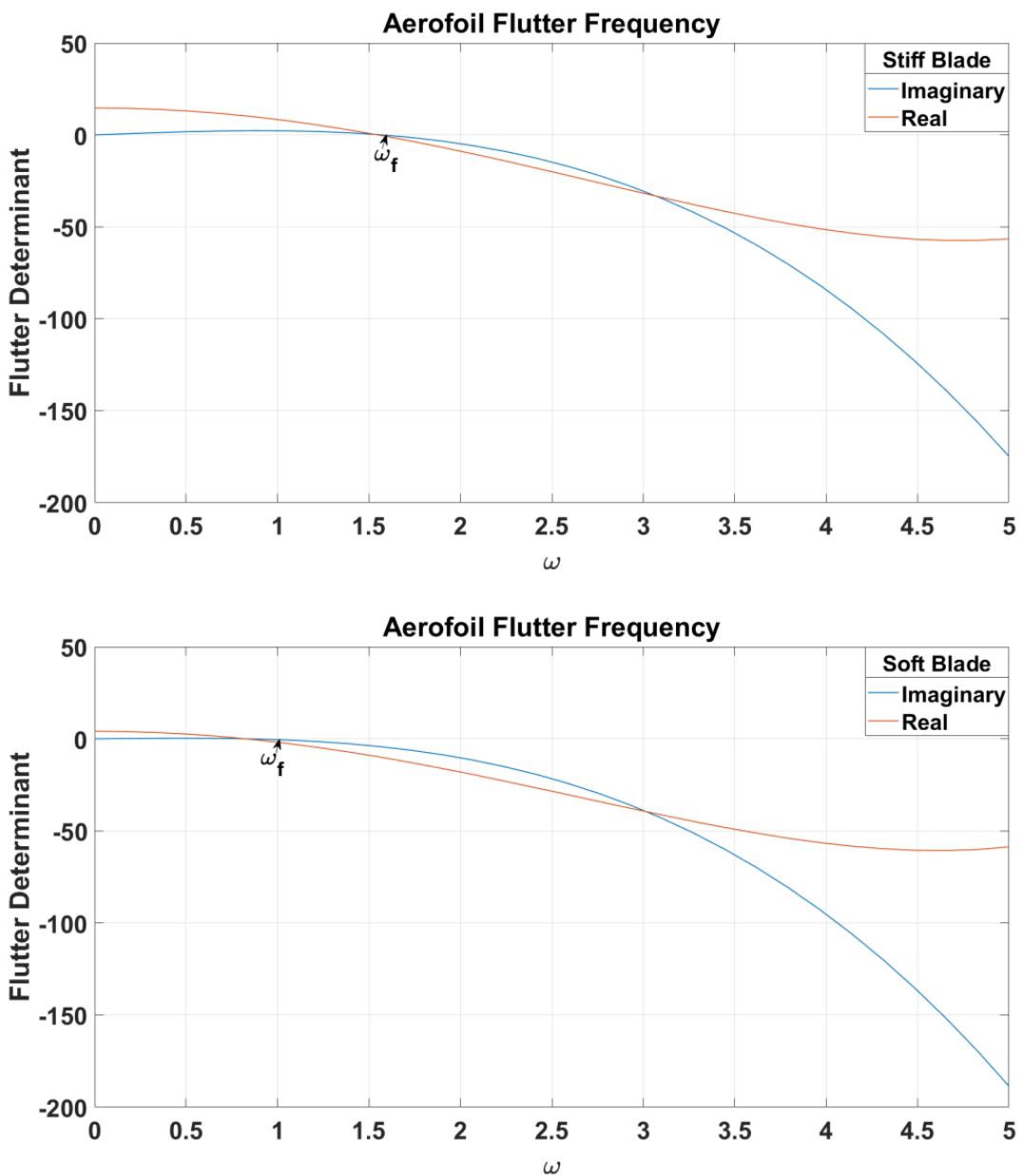
مرجع [۵] مقایسه گردیده است.

همانگونه که از شکل ۵ مشاهده می شود، رفتار خیز در هر دو نمودار مشابه بوده و اختلاف مقدار عددی به علت تفاوت در برخی پارامترها از جمله طول پره و سرعت چرخش می باشد. همچنین از معادلات (۲۶) و (۲۸) فرکانس های طبیعی شکل مود اول برای پره انعطاف پذیر برابر $\omega_r = ۱/۱۵$ ، $\omega_w = ۱/۱۵$ ، $\omega_\phi = ۵$ و برای پره صلب برابر $\omega_r = ۱/۵$ ، $\omega_w = ۱/۱۵$ ، $\omega_\phi = ۵$ بدست می آیند که با فرکانس های بدست آمده از

مرجع [۵] مطابقت دارد.

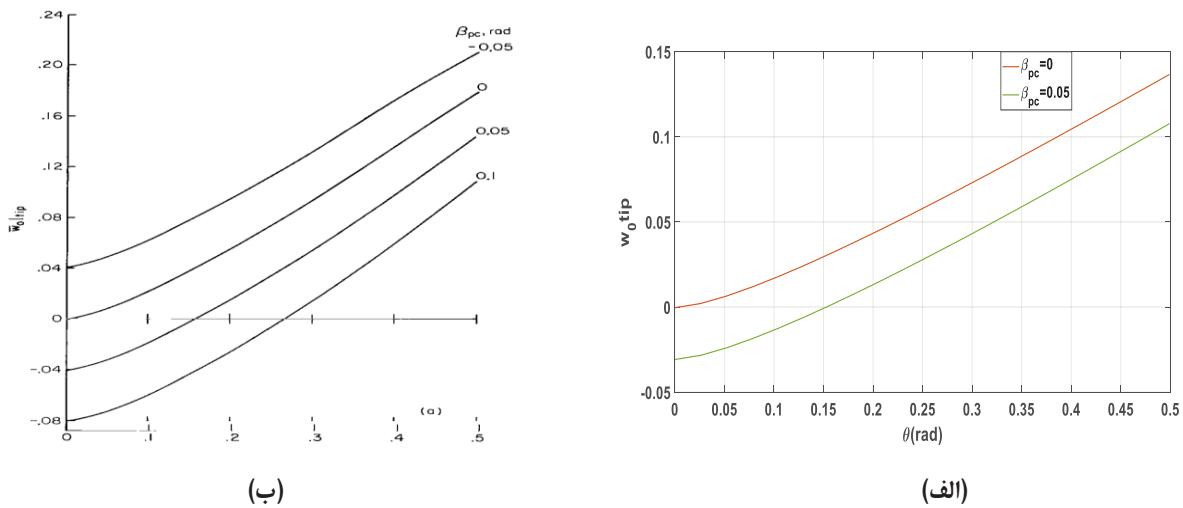
لذا سیستم پایدار بوده و محدوده پایداری ناحیه بعد از نقطه فرکانسی ۱/۵۵ می باشد. همچنین برای پره انعطاف پذیر، فرکانس فلاوتر حدود ۰/۸۲ و محدوده پایداری سیستم بعد از نقطه ۰/۸۲۶ می باشد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که با افزایش صلبیت پره، فلاوتر دیرتر اتفاق افتاده و با توجه به اینکه نقطه فلاوتر در بخش منفی مقادیر حقیقی اتفاق می افتد لذا سیستم پایدار خواهد بود.

به منظور صحت سنجی نتایج، تغییرات خیز در محور فلپینگ برای حالت دائم مستخرج از مقاله حاضر در شکل زیر ترسیم و با نمودارهای مشابه در



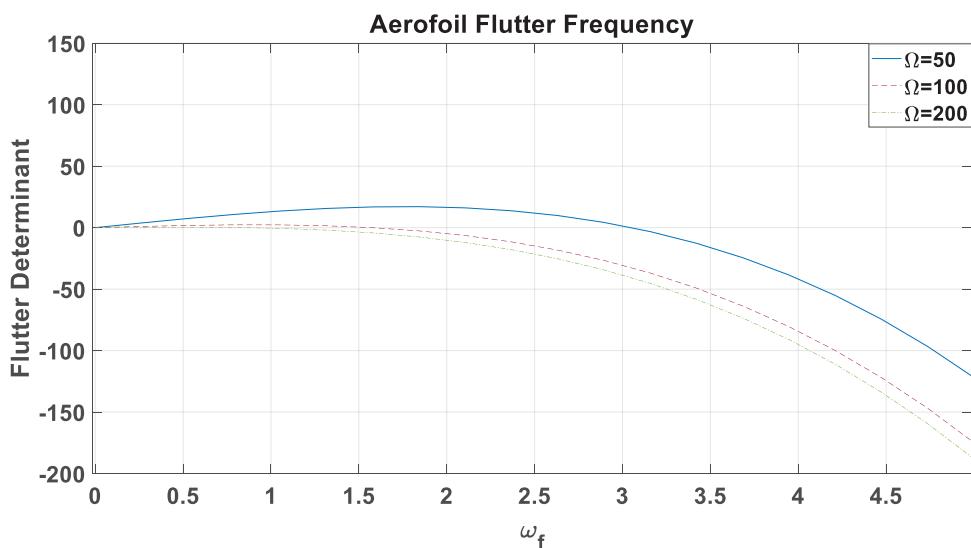
شکل ۵. نمودار تغییرات دترمینان فلاتر با فرکانس برای $\beta_{pc} = 5^\circ$ و $\Omega = 100 \text{ rad/s}$ ، $\theta = 8^\circ$

Fig. 4. flutter determinant Vs. frequency for $\Omega = 100 \text{ rad/s}$ and $\theta = 8^\circ, \beta_{pc} = 5^\circ$



شکل ۵. مقایسه تغییرات حالت دائم خیز نوک پره در جهت فلینگ با زاویه گام (θ) برای $\beta_{pc} = 0$ و $\beta_{pc} = 0.05$ بدست آمده از روش حاضر (سمت راست) و نمودار مرجع [۵] (سمت چپ)

Fig. 5. Comparison of the blade tip's steady state deflection in the flapping direction with the pitch angle (θ) for $\beta_{pc} = 0$ and $\beta_{pc} = 0.05$ obtained from the present method (right side) and reference diagram [5] (left side)

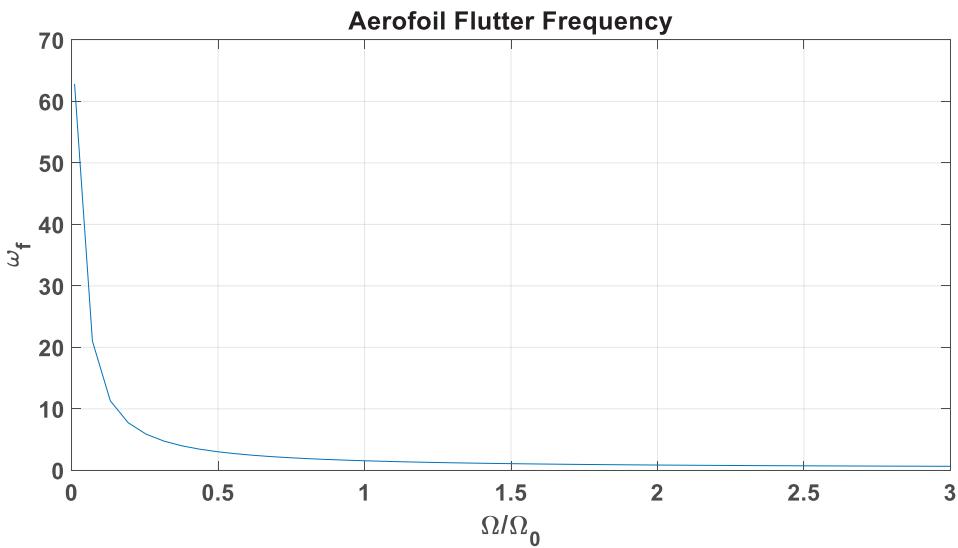


شکل ۶. تغییرات فرکانس فلاوتر با سرعت چرخش روتور برای $\theta = 8^\circ$ و $\beta_{pc} = 5^\circ$

Fig. 6. flutter frequency variations with rotor speed for $\theta = 8^\circ, \beta_{pc} = 5^\circ$

برای پره صلب نشان داده شده است. تغییرات فرکانس فلاوتر بر حسب گستره نسبت سرعت چرخش روتور به سرعت چرخش پایه در شکل ۷ ترسیم شده است. همانگونه که از شکل ۶ و ۷ مشخص است با افزایش سرعت چرخش روتور فرکانس فلاوتر کاهش می‌یابد بعارتی فلاوتر زودتر اتفاق می‌افتد.

می‌توان نتیجه گرفت که برای پره انعطاف‌پذیر $\omega_r < \omega_c$ بوده و لذا فلاوتر ابتدا در محور لگ اتفاق می‌افتد و برای پره صلب $\omega_r > \omega_c$ بوده و لذا فلاوتر ابتدا در محور فلپ و در فرکانس $1/57$ اتفاق می‌افتد. در عمل همیشه $\omega_r > \omega_c$ می‌باشد لذا در بررسی‌های بعدی پره را صلب در نظر قرار خواهیم گرفت. در نمودارهای زیر تغییرات فرکانس فلاوتر با سرعت چرخش روتور



شکل ۷. تغییرات فرکانس فلاٹر بر حسب سرعت چرخش روتور برای $\theta = 8^\circ$ و $\beta_{pc} = 5^\circ$

Fig. 7. flutter frequency changes with rotor rotation speed for $\theta = 8^\circ, \beta_{pc} = 5^\circ$

فلاٹر بزرگتر شود که لازمه آن، صلبیت پره می باشد.
۳- با افزایش سرعت چرخش روتور در عین اینکه فرکانس فلاٹر کاهش می یابد ولی سیستم پایدار می باشد.
۴- با افزایش زاویه پیش مخروطی، فرکانس فلاٹر کاهش یافته و با افزایش زاویه پیچش، فرکانس فلاٹر افزایش می یابد.
همانگونه که از یافته های مقاله آشکار می گردد و روشن است که افزایش صلبیت پره، باعث افزایش فرکانس می شود و از آنجا که سفتی در محور فلپینگ نسبت به سایر محورها پایین تر می باشد لذا فلاٹر ابتدا در این محور اتفاق خواهد افتاد. همچنین با افزایش زاویه پیش مخروطی، تراکنش بین نیروهای آبرو دینامیکی و نیروهای گریز از مرکز سبب بروز نایابی سیستم گردیده و فلاٹر زودتر اتفاق می افتد. افزایش زاویه گام بر نیروهای موثر بر محورهای لکینگ و پیچش اثر گذاشته و باعث افزایش سفتی در محور فلپینگ می شود بنابراین فرکانس فلاٹر افزایش می یابد به عبارتی، افزایش زاویه گام سبب تأخیر در فلاٹر می شود.
در ادامه تحقیق حاضر، بررسی ارتعاشات و فلاٹر پره با توزیع جرم، سفتی و شکل هندسی غیریکنواخت برای دو حالت حرکتی هاور و رو به جلو بالگرد پیشنهاد می گردد.

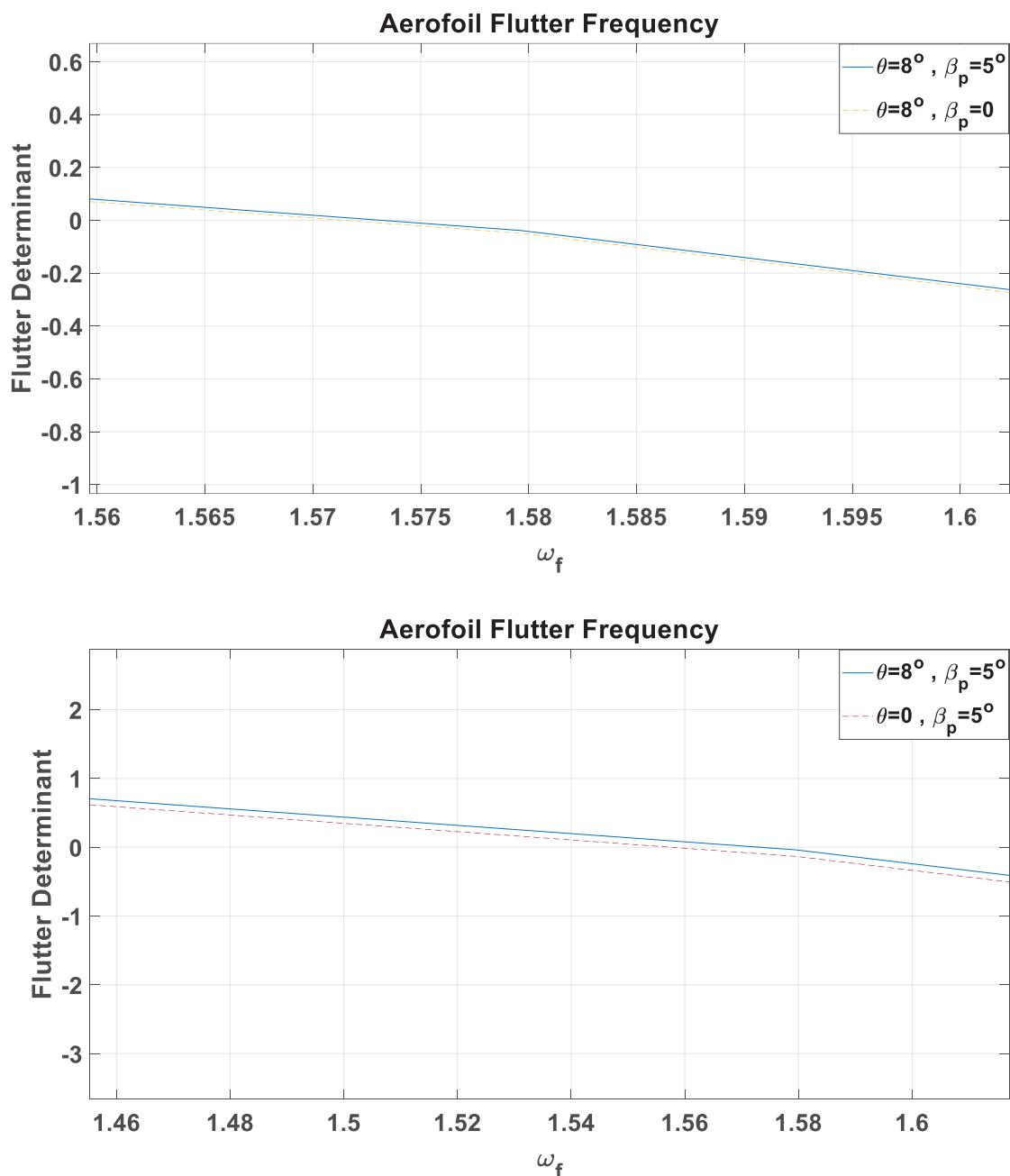
تغییرات فرکانس فلاٹر بر اساس زاویه پیش مخروطی (β_{pc}) برای زوایای مختلف پیج (θ) در مقدار سرعت چرخش ثابت روتور $\Omega = 100$ در شکل ۸ ترسیم شده است.

از شکل ۸ مشاهده می شود که افزایش زاویه پیش مخروطی، تأثیر خاصی بر روی فرکانس فلاٹر نداشته ولی با افزایش زاویه پیچش، فرکانس فلاٹر نیز افزایش می یابد.

۵- نتیجه گیری

با تحلیل نتایج عددی فلاٹر پره بر اساس مقادیر اولیه جدول ۱ برای مود ارتعاشی اول، می توان آنها را بصورت ذیل جمع بندی و نتیجه گیری نمود:
۱- با افزایش صلبیت پره، فرکانس فلاٹر افزایش یافته و بعارتی فلاٹر دیرتر اتفاق می افتد و با توجه به اینکه نقطه فلاٹر در بخش منفی مقادیر حقیقی قرار می گیرد لذا سیستم پایدار خواهد بود.

۲- برای پره انعطاف پذیر $\omega_r < \omega_c$ بوده و لذا فلاٹر ابتدا در محور لگ اتفاق می افتد و برای پره صلب $\omega_r > \omega_c$ بوده و لذا فلاٹر ابتدا در محور فلپ و در فرکانس $1/57$ اتفاق افتاده و برای پایداری سیستم، باید بخش موهومی محور صفر را در ناحیه منفی بخش حقیقی قطع کند و در عین حال فرکانس



شکل ۸. تغییرات فرکانس فلاتر بر اساس زاویه پیش مخروطی (β_{pc}) و زوایای مختلف پیچ (θ)

Fig. 8. flutter frequency variations for pitch angle (θ) and precone angle (β_{pc})

۶- فهرست علائم

ϕ	پیچش الاستیکی پره حول محور طولی، رادیان	علائم انگلیسی
$\hat{\phi}$	زاویه چرخش الاستیکی بره، رادیان	
τ	زمان، بی بعد	
ω	فرکانس طبیعی، rad/s	A
ρ	جرم واحد طول پره	a
Λ_1, Λ_2	استحکام خمشی بی بعد	تعداد پرههای روتور
ζ, η, ξ	سیستم مختصات پس از تغییر شکل	b
N/m	$\sigma_{xx}, \sigma_{x\zeta}, \sigma_{x\eta}$ مولفه‌های تنش مهندسی،	c
	$\varepsilon_{xx}, \varepsilon_{x\zeta}, \varepsilon_{x\eta}$ کرنش‌های محوری و برشی	c_{d_0}
	تابع تابیدگی سطح مقطع پره	E
	زیرنویس	F_x, F_y, F_z نیروهای مرکزی
f	فلاتر	G مدول برشی،
	بالانویس	I_x, I_y, I_z ممان اینرسی بترتیب حول محورهای پیچ،
-	بی بعد شده	فلپ و لکینگ (m^4)
		J ممان اینرسی پیچشی (m^4)
		k_A شعاع زیراسیون قطبی سطح مقطع پره، m
		k_m شعاع زیراسیون جرمی سطح مقطع پره، m
		L طول پره، m
		L_w, L_v, L_u نیروهای آبرودینامیکی
		m جرم واحد طول، kg/m
		M ممان حول محورها
		R شعاع روتور، m
		T انرژی پتانسیل، $N-m$
		t زمان، ثانیه
u, v, w	bertتیب انحراف در محورهای طولی، لکینگ و فلپ، m	
		U انرژی پتانسیل، $N-m$
		v_i سرعت القائی، m/s
		V سرعت یک نقطه بر روی پره، m/s
		δW کار مجازی، $N-m$
x, y, z	سیستم مختصات قبل از تغییر شکل	علائم یونانی
θ	زاویه پیچ پره، درجه	
Ω	سرعت چرخش روتور، rad/s	
β_{pc}	زاویه پیش مخروطی، درجه(رادیان)	
β_j	زاویه خمشی، درجه(رادیان)	
σ	صلبیت روتور	
γ	عدد لاک پره	
μ	شعاع زیراسیون جرمی، بی بعد	

- Engineering, 15 (2020) 374-389.
- [13] H. Han, D. Cao, L. Liu, J. Gao, Y. Li, Free vibration analysis of rotating composite Timoshenko beams with bending-torsion couplings, *Meccanica*, 56 (2021) 1191-1208.
- [14] M. Amoozgar, H. Shahverdi, Aeroelastic stability analysis of curved composite blades in hover using fully intrinsic equations, *International Journal of Aeronautical and Space Sciences*, 20 (2019) 653-663.
- [15] P. Sarker, U.K. Chakravarty, On the dynamic response of a hingeless helicopter rotor blade, *Aerospace Science and Technology*, 115 (2021) 106741.
- [16] I. Chopra, A. Datta, Helicopter dynamics, ENAE, 633 (2011) 79-114.
- [17] A. Datta, Fundamental understanding, prediction and validation of rotor vibratory loads in steady-level flight, University of Maryland, College Park, 2004.
- [18] A.H. Nayfeh, D.T. Mook, Nonlinear oscillations, John Wiley & Sons, 2008.
- [19] L. Meirovitch, Fundamentals of vibrations, Waveland Press, 2010.
- [20] D.J. Inman, Vibration with control, John Wiley & Sons, 2017.
- [21] E.H. Dowell, A modern course in aeroelasticity, Springer Nature, 2021.
- preconed blades including coriolis effects, *Journal of aircraft*, 24(5) (1987) 342-352.
- [7] B. Panda, I. Chopra, Dynamic stability of hingeless and bearingless rotors in forward flight, *Computers & Mathematics with Applications*, 12(1) (1986) 111-130.
- [8] A. Castillo Pardo, I. Goulos, V. Pachidis, Modelling and analysis of coupled flap-lag-torsion vibration characteristics helicopter rotor blades, *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part G: Journal of Aerospace Engineering*, 231(10) (2017) 1804-1823.
- [9] F. Liang, Z. Li, X.-D. Yang, W. Zhang, T.-Z. Yang, Coupled bending–bending–axial–torsional vibrations of rotating blades, *Acta Mechanica Solida Sinica*, 32 (2019) 326-338.
- [10] O. Ozdemir Ozgumus, M.O. Kaya, Formulation for flutter and vibration analysis of a hingeless helicopter blade in hover: Part I, *Aircraft Engineering and Aerospace Technology*, 79(2) (2007) 177-183.
- [11] O.O. Ozgumus, M.O. Kaya, Formulation for flutter and vibration analysis of a hingeless helicopter blade in hover: part II. Results of flutter stability and vibration analysis of a hingeless helicopter blade in hover, *Aircraft Engineering and Aerospace Technology*, 79(3) (2007) 231-237.
- [12] J. Zeng, C. Zhao, H. Ma, B. Wen, Dynamic modeling and coupling characteristics of rotating inclined beams with twisted-shape sections, *Frontiers of Mechanical*

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم

M. rezaei, M. rezayi, Investigating the nonlinear coupled vibrations of elastic blade of helicopter and analysis of flutter frequencies, *Amirkabir J. Mech Eng.*, 55(12) (2024) 1483-1498.

DOI: [10.22060/mej.2024.22724.7664](https://doi.org/10.22060/mej.2024.22724.7664)

