# Bending analysis of composite multilayer doublycurved shells based on layer-wise theory and using double power series analytical method

# Sina Montahaee Dargah, Mohammad Molla-Alipour (M.M.Alipour)\*

Department of Mechanical Engineering, University of Mazandaran, Babolsar, Iran

#### ABSTRACT

The purpose of this study is to develop and apply the analytical method based on double power series solution for the analysis of shells. For the first time, composite multilayer doubly curved shells have been analyzed and investigated based on this method. In order to achieve more accurate results for analyses of multilayer structures, it is necessary to use specific theories of multilayer structures. In this study, the Layer-Wise theory has been used to extract the governing differential equations and by using this theory, it is possible to apply the properties of each layer independently. Based on the Layer-Wise theory and using the principle of minimum total potential energy, the governing differential equations of composite multilayer doubly curved shells were extracted as a set of 9 second-order differential equations, and then the double power series solution is used for the first time to solve these equations is developed. To demonstrate the efficiency and accuracy of the presented analysis process, the obtained results have been compared with the results of other studies. The comparison of the results reveal that the presented process for the analysis of composite multilayer doubly curved shells has a good agreement with obtained by other studies Since the studies carried out for the analytical solution of these structures are very limited, the presented method can be used for the analysis of them.

### **Keywords:**

Double power series, Analytical solution, Layer-Wise theory, Multilayer shells, Doubly-curved shells


\* Corresponding Author: Email: m.mollaalipour@umz.ac.ir

### 1. Introduction

Composite structures are widely used in various industries with diverse geometries and dimensions. Consequently, extensive studies have been conducted by researchers to predict the behavior of these structures. In particular, many studies have focused on composite structures in the form of plates or cylindrical shells across various applications and using different methods. However, analyses of composite shells with two curvatures are more limited. Azarafza and colleagues [1] analyzed the free and forced vibrations of composite sandwich cylindrical shells with orthogonal reinforcements using higher-order shear theory. Liyavani and Malekzadeh [2] investigated the free vibrations of doubly-curved sandwich panels with variable thickness using a new higher-order theory. Liu et al. [3] analyzed the bending and free vibration of FG sandwich and laminated shells using a differential quadrature finite element method. The bending analysis of doubly curved laminated shells was performed by Monge et al. [4], based on a three-dimensional numerical solution. Alipour and Shariyat [5-8] developed this method for the analysis of multi-layered circular and annular plates. The bending and stress analyses of composite rectangular plates were investigated based on the double power series solution by Alipour [9]. In this study, using the principle of minimum total potential energy and based on the Layer-Wise theory, the governing differential equations of composite multilayer doubly-curved shells were derived. These governing equations, represented as a set of nine second-order differential equations, were solved using the double power series solution.

#### 2. Methodology

Consider a general laminated composite or sandwich doubly-curved shell, as illustrated in Fig. 1.



Fig. 1. Three layer doubly-curved shell

The Layer-Wise theory is employed to derive the governing differential equations. This is achieved based

on the assumptions of the first-order shear deformation theory within each layer and the enforcement of continuity conditions at the interfaces between layers. The governing differential equations are derived using the principle of minimum total potential energy. A double power series solution is then developed to solve the resulting set of nine second-order coupled partial differential equations. To evaluate the efficiency and accuracy of the proposed analytical approach, the obtained results are compared with previously published results. The comparisons demonstrate that the proposed solution is suitable for analyzing laminated composite doubly-curved shells under various combinations of conditions and non-uniform transversely edge distributed loads.

### 3. Discussion and Results

In this section, the non-dimensional deflections of laminated doubly-curved shell are presented. The same thickness is taken for each layer and the mechanical properties for each layer are as follows:

 $E_1 = 25E_2, G_{12} = G_{13} = 0.5E_2, G_{23} = 0.2E_2, v_{12} = 0.25$ Results are presented for the simply supported threelayer cross-ply [0/90/0] laminated shell with the following normalizations.

$$\overline{w} = w\left(\frac{a}{2}, \frac{b}{2}, 0\right) \frac{10^2 E_2 h^3}{q_0 a^4}$$

In Table 1, the obtained results are compared with those obtained by Liu et al. [3] based on the layer-wise theory (LW) and using a differential quadrature finite element method (DQFEM). In Table 2, the results are compared with results based on the various theories presented by Monge et al. [4] for shells under uniform  $q = q_0$  and bisinusoidal  $q = q_0 sin(\pi \alpha / a)sin(\pi \beta / b)$  distributed transverse loads. It can be seen that the obtained results in this study based on the proposed solution procedure have a good agreement with those obtained by other researchers based on the layerwise and higher order theories.

Table 1. Non-dimensional central deflection for laminated shells with different R/a ratios.

a/h					R	2/a	
			5		10	20	plate
	LW	Sanders'	7.071	6 7	7.3176	7.3806	7.4022
10		Donnell's	7.019	8 7	7.3027	7.3771	7.4022
	pre	Sanders'	7.073	0 7	7.3050	7.3791	7.4045
	sent	Donnell's	7.027	7	.2851	7.3645	7.4041
	LW	Sanders'	1.034	2 2	2.4136	3.6210	4.3456
100		Donnell's	1.032	3 2	2.4111	3.6196	4.3456
	pre	Sanders'	1.034	3 2	2.4216	3.6262	4.3532
	sent	Donnell's	1.035	0 2	2.4184	3.6177	4.3532

 Table 2. Non-dimensional deflection of three layer doubly

 curved shells under uniform and sinusoidal loading

	bi-sinu	ısoidal lo	ading.	uniform loading				
		R/a		R/a				
Y	5	10	100	5	10	100		
LD4	7.3251	7.5116	7.5364	11.2067	11.5076	11.5507		
ED4	6.9738	7.1375	7.1563	10.6606	10.9248	10.9581		
HRM12	7.3183	7.5064	7.5318	11.2026	11.5062	11.5502		
HRM15	7.3210	7.5093	7.5348	11.2038	11.5078	11.5518		
HRM18	7.3220	7.5103	7.5358	11.2026	11.5068	11.5509		
HRM21	7.3238	7.5108	7.5358	11.2038	11.5076	11.551		
Present	7.0730	7.3050	7.4033	11.0851	11.3556	11.3983		

The non-dimensional deflections of the laminated shells for different R/a ratios are shown in Fig. 2.



Fig. 2. Non-dimensional deflection of doubly curved shells at a/h=5 and different R/a ratios.

### 4. Conclusions

In this study bending analysis of laminated doubly curved shells is performed. The governing equations are derived by using the principle of minimum total potential energy, based on the layer-wise theory. The coupled partial differential equations are analytically solved by using double power series method. Results of the laminated doubly curved shells are compared with those obtained by other researchers. The comparisons reveal that the proposed analytical solution can be applied for analysis of doubly curved shells.

### 5. References

- [1] R. Azar Afza, K. MalekzadehFard, M. Golaghapour Kami, A.R. Pourmoayed, Dynamic analysis of cylindrical sandwich shell with orthogonal stiffeners using high-order theory, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, 53(Special Issue 4) (2021) 585-588 (In Persian).
- [2] M. Livani, K. Malekzadehfard, Free Vibration Analysis of Doubly Curved Composite

Sandwich Panels with Variable Thickness, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, 52(8) (2020) 545-548 (In Persian).

- [3] B. Liu, A.J.M. Ferreira, Y.F. Xing, A.M.A. Neves, Analysis of functionally graded sandwich and laminated shells using a layerwise theory and a differential quadrature finite element method, Composite Structures, 136 (2016) 546–553.
- [4] J.C. Monge, J.L. Mantari, J. Yarasca, R.A. Arciniega, On Bending Response of Doubly Curved Laminated Composite, Shells Using Hybrid Refined Models, J. Appl. Comput. Mech., 5(5) (2019) 875-899.
- [5] M.M. Alipour, M. Shariyat, Analytical zigzag formulation with 3D elasticity corrections for bending and stress analysis of circular/annular composite sandwich plates with auxetic cores, Composite Structures 132, (2015), 175-197.
- [6] M.M. Alipour, M. Shariyat, Analytical layerwise free vibration analysis of circular/annular composite sandwich plates with auxetic cores, International Journal of Mechanics and Materials in Design 13, (2017), 125-157.
- [7] M.M. Alipour, M. Shariyat, Nonlocal zigzag analytical solution Laplacian for hygrothermal stress analysis of annular sandwich macro/nanoplates with poor adhesions 2D-FGM porous and cores. Archives of Civil and Mechanical Engineering 19 (4), (2019), 1211-1234.
- [8] M.M. Alipour, M Shariyat, Using orthotropic viscoelastic representative elements for C1continuous zigzag dynamic response assessment of sandwich FG circular plates with unevenly damaged adhesive layers, Mechanics Based Design of Structures and Machines 49 (3), (2021), 355-380.
- [9] M.M. Alipour, An analytical approach for bending and stress analysis of cross/angle-ply laminated composite plates under arbitrary non-uniform loads and elastic foundations, Archives of Civil and Mechanical Engineering 16, (2016), 193-210.

# تحلیل خمشی پوستههای چندلایه کامپوزیتی دارای دو انحنا بر اساس تئوری لایهای و با استفاده از روش تحلیلی سری توانی دوگانه

سینا منتهای درگاه٬ محمد ملاعلی پور\*

دانشکده مهندسی و فناوری، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران \*نویسنده عهدهدار مکاتبات: m.mollaalipour@umz.ac.ir

### چکیدہ

هدف از انجام این مطالعه، توسعه و بکارگیری روش تحلیلی مبتنی بر سری توانی دوگانه برای تحلیل پوستهها میباشد و برای اولین بار پوستههای چندلایه کامپوزیتی دارای دو انحنا بر اساس این روش مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته است. با توجه به اینکه جهت دستیابی به نتایج دقیـق تـر در تحلیل رفتار سازههای چندلایه، لازم است تئوریهای مختص سازههای چندلایه مورد استفاده قـرار گیـرد؛ در ایـن مطالعـه از تئـوری لایـهای برای استخراج معادلات حاکم استفاده شده است تا با استفاده از این تئوری، اعمال خواص هر یک از لایهها بصـورت مسـتقل امکانپـذیر باشـد. براسـاس تنوری لایهای و با استفاده از اصل کمینه سازی انرژی، معادلات حاکم پوستههای چندلایه کامپوزیتی دارای دو انحنا بصورت مجموعـهای از ۹ معادلـه دیفرانسیل مرتبه دوم استخراج شدند و سپس روش تحلیلی سری توانی دوگانه برای اولین بار جهت حل این معادلات توسعه داده کارآیی و دقت روند تحلیل ارائه شده، نتایج بدست آمده با نتایج حاصل از مطالعات دیگر محققان مقایسه شده است. نتایج مربوط به خیز پوسـتههای سه لایه کامپوزیتی تحت بارگذاریهای ثابت و نیم سیکل سینوسی ارائه شده است. مقایسه ندان است. نایج مربوط به خیز پوسـته های پوستههای دوانحنا در حالت چندلایه کامپوزیتی از دقت مناسبی بر خوردار بوده و با توجه به اینکه مطالعات انجام شده برای حال این سازهها سه لایه کامپوزیتی تحت بارگذاریهای ثابت و نیم سیکل سینوسی ارائه شده است. مقایسه نتایج نشان می دهد برای حل پوستههای پوستههای دوانحنا در حالت چندلایه کامپوزیتی از دقت مناسبی برخوردار بوده و با توجه به اینکه مطالعات انجام شده برای حل این سازهها بسیار محدود می باشد می تواند جهت تحلیل حالات متنوعی توسط محققین به کار گرفته شود.

**کلمات کلیدی:** پوسته های دو انحنای چند لایه، تئوری لایه ای، روش تحلیلی، سری توانی دوگانه.

### ۱–مقدمه

سازههای کامپوزیتی در هندسه و ابعاد مختلف بطور گستردهای در صنایع مختلف مورد استفاده قرار می گیرند و بر همین اساس مطالعات زیادی توسط محققین مختلف جهت پیش بینی رفتار این سازه اصورت گرفته است. بویژه مطالعات زیادی بر روی این سازه ادر حالت ورق و یا پوسته های استوانه ای، در کاربردهای مختلف و با استفاده از روش های مختلف به انجام رسیده است اما تحلیل های انجام شده بر روی پوسته های کامپوزیتی دارای دوانحنای دلخواه محدود در می باشد. آذرافزا و همکاران [۱] با استفاده از تئوری برشی مرتبه بالا به تحلیل ارتعاشات آزاد و اجباری پوسته استوانه ای ساندویچی مرکب با تقویت کننده های متعامد پرداختند. لیوانی و ملک زاده [۲] ارتعاشات آزاد و اجباری پوسته استوانه ای ساندویچی مرکب با با استفاده از تئوری مرتبه بالای جدید مورد تحلیل و بررسی قرار دادند. یائو و لزگی نظرگاه [۳] و فن و لزگی نظرگاه [۴]

ترنابن و بریشتو [۵] به مقایسه نتایج حاصل از روشهای عددی و تحلیلی برای تحلیل استاتیکی پوسته های دوانحنا پرداختند. ردی و لیو [۶] بر اساس تئوری برشی مرتبه بالا و با استفاده از روش حل ناویر، خیز و فرکانسهای طبیعی پوسته های چندلایه کامپوزیتی را مورد بررسی قرار دادند. فریرا و همکاران [۷] ارتعاش آزاد و خیز پوستههای دوانحنا را با استفاده از تئوری برشی سینوسی استخراج کردند. در پژوهش ارائه شده، تغییرات توابع جابجـایی درون صـفحهای بصـورت خطـی و سینوسی در راستای ضخامت در نظر گرفته شده است. با استفاده از حل عددی معادلات حاکم، لیو و همکاران [۸] و کریا [۹] و بر اساس تئوری لایهای ، به تحلیل پوسته های دوانحنا پرداختند. حیدرپور و همکاران [۱۰] رفتار ترموالاستیک گذرای پوستههای کروی تحت بارگذاری ترمومکانیکی را مورد بررسی و تحلیل قرار دادند. ستوده و همکاران [۱۱] به تحلیل رفتار ارتعاشی پوستههای ساندویچی هوشمند دارای دو انحنا پرداختند. ملک زاده و همکاران [۱۲] با استفاده از تئوری لایهای و روش عددی، ارتعاش آزاد پوسته استوانهای چندلایه را تحلیل کردند. بنوناس و همک آران [۱۳] با استفاده از روش اجزای محدود توسعه یافته به تحلیل یوستههای دوانحنای ساخته شده از مواد هدفمند پرداختند. وانگ و همکاران [۱۴] با استفاده از روش ناویر، رفتار ارتعاشی و خمشی پوستههای دوانحنای نانو کامپوزیت را مورد تحلیل و بررسی قرار دادند. فارس و همکاران [۱۵]، با استفاده از تئوری لایهای توسعه یافته، به تحلیل خمش و ارتعاش آزاد پوسته های دوانحنای چندلایه و ساخته شده از مواد هدفمند پرداختند. سینفرا و والوانو [۱۶] با استفاده از تئوریهای مختلف تـک لایـه معـادل و لایـهای، تنش یوستههای دو انحنای چندلایه کامیوزیتی را تحلیل کردند و به مقایسه نتایج حاصل از تئوریهای مختلف پرداختند. روشهای تحلیلی مختلفی نیز توسط پژوهشگران مورد استفاده قرار گرفت. دوبیدی و رای [۱۷] رونـد تحلیـل جدیـدی بـر مبنای روش اجزای محدود ترکیبی و با استفاده از تئوری برشی مرتبه بالا جهت تحلیل پوسته های دوانحنا ارائه دادند. اسدی ،جعفری و همکاران [۱۸] اثر بستر الاستیک بر روی پوستههای دو انحنا با شرایط مرزی ساده را بررسی کردند. ژای و همکاران [۱۹] با استفاده از تئوری برشی مرتبه اول و روش ناویر، ارتعاش آزاد پوسته دارای دو هسته ویسکوالاستیک را مورد بررسی قرار دادند. لی و همکاران [۲۰] روش نیمه تحلیلی جدیدی بر مبنای روش ژاکوبی ریتز جهت تحلیل ارتعاش آزاد پوستههای کروی و بر اساس تئوری برشی مرتبه اول ارائه دادند. در این روش چند جملهای ژاکوبی و سری فوریه بـرای راستاهای محوری و محیطی مورد استفاده قرار گرفتهاند. مانگ و همکاران [۲۱] با استفاده از روش ناویر به تحلیل استاتیکی پوستههای دوانحنا پرداختند. روش سری توانی به عنوان یک روش تحلیلی مناسب که امکان تحلیل سازهها با شرایط مرزی متنوع را در اختیار قرار میدهد در مطالعات مختلف مورد استفاده قرار گرفت و توسعه داده شد. علی پور و شرعیات با استفاده از توسعه روش سری توانی به تحلیل ارتعاش آزاد ورق دایرهای ضخامت متغیر [۲۲]، کمانش ورق های دایرهای ویسکوالاستیک [۲۳]، کمانش ورقهای دایرهای با تغییرات خواص ورق در دو راستای شعاعی و عرضی [۲۴] و ارتعاش آزاد ورقهای حلقوی [۲۵] برداختند. طی تحقیقات صورت گرفته توسط علی بور و شرعیات [۲۶] تا [۲۹]، ایس روش تحلیلی برای ورقهای چندلایه دایرهای و حلقوی توسعه داده شد. علی پور [۳۰] برای اولین بار با توسعه این روش و با استفاده از بسط توانی دوگانه، به مطالعه خمش و تنش ورق های مستطیلی کامپوزیتی پرداخت. در ایـن مطالعـه نیـز ایـن روش برای اولین بار برای بررسی رفتار پوستههای دارای دوانحنا توسعه داده شد و این پوستهها در حالت چند لایه کامپوزیتی مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند. بر این اساس، ۹ معادله دیفرانسیل حاکم که با استفاده از اصل کمیته سازی انرژی استخراج شد با استفاده از بسط سری توانی دوگانه هر یک از توابع، حل گردید و نتایج آن با نتایج ارائـه شـده توسط سایر محققین مقایسه شد. نتایج حاصله نشاندهنده کارآیی و دقت روند تحلیل ارائه شده میباشد که میتواند بـرای تحلیـل های مختلف این پوستهها به کار گرفته شود.

# ۲- معادلات حاکم بر پوسته دو انحنای سه لایه

(۲)

در این مطالعه پوستهی دو انحنای سه لایه با استفاده از تئوری لایهای مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است. مطابق شکل (۱)، دستگاه مختصات برای هر لایه بصورت مستقل لحاظ شده است که مبدا دستگاه مختصات در مرکز هر لایه قرار گرفتـه است. a و b به ترتیب نشاندهنده طول و عرض پوسته بوده و ضخامت هر لایه با h<sub>i</sub> مشخص شده است.



شکل ۱- پوسته دو انحنای سهلایه Fig. 1. Three layered doubly-curved shell

مورت  $R_{\beta} = R_{\alpha}$  به ترتیب شعاع انحنا در راستای  $\alpha \in \beta$  بوده و رابطه مربوطه در دستگاه مختصات مستطیلی بصورت  $R_{\alpha} = R_{\alpha} \sin \theta$ ,  $y = R_{\beta} \sin \varphi$ ,  $z = R_{\alpha} (\cos \theta - 1) + R_{\beta} (\cos \varphi - 1)$  (۱) (۱) معادلات حاکم با استفاده از تئوری لایهای [۸] استخراج شده است. بر این اساس، تئوری برشی مرتبه اول برای هر لایه

بصورت مستقل مورد استفاده قرار گرفته و در محل اتصال بین لایهها، شرایط پیوستگی اعمال گردیده است.  $u^{(i)}(\alpha, \beta, z) = u_0^{(i)}(\alpha, \beta) + z^{(i)}\psi_{\alpha}^{(i)}(\alpha, \beta)$   $v^{(i)}(\alpha, \beta, z) = v_0^{(i)}(\alpha, \beta) + z^{(i)}\psi_{\beta}^{(i)}(\alpha, \beta) \qquad \frac{-h_i}{2} \le z^{(i)} \le \frac{h_i}{2}$ 

$$w(\alpha, \beta, z) = w(\alpha, \beta)$$

 $\psi_{\beta}^{(i)} = \psi_{\alpha}^{(i)}$  و  $v_{\alpha}^{(i)}$  جابهجایی عرضی پوسته و  $\psi_{\alpha}^{(i)}$  و  $\psi_{\alpha}^{(i)}$  و  $u^{(i)}$  می جابه ای از لایه ام، w جابه جایی عرضی پوسته و  $\psi_{\alpha}^{(i)}$  و  $\psi_{\alpha}^{(i)}$  و  $\psi_{\alpha}^{(i)}$  به محورهای  $\alpha$  و  $\beta$  در لایه iام می باشد. با لحاظ کردن توابع جابجایی درون صفحه ای لایه میانی هر یک از لایه ها بصورت زیر، شرایط پیوستگی در محل اتصال لایه ها برقرار می گردد.

$$\begin{cases} u_{0}^{(1)} = u_{0} + \frac{h_{2}}{2} \psi_{\alpha}^{(2)} + \frac{h_{1}}{2} \psi_{\alpha}^{(1)} \\ u_{0}^{(2)} = u_{0} \\ u_{0}^{(3)} = u_{0} - \frac{h_{2}}{2} \psi_{\alpha}^{(2)} - \frac{h_{3}}{2} \psi_{\alpha}^{(3)} \end{cases}, \qquad \begin{cases} v_{0}^{(1)} = v_{0} + \frac{h_{2}}{2} \psi_{\beta}^{(2)} + \frac{h_{1}}{2} \psi_{\beta}^{(1)} \\ v_{0}^{(2)} = v_{0} \\ v_{0}^{(3)} = v_{0} - \frac{h_{2}}{2} \psi_{\beta}^{(2)} - \frac{h_{3}}{2} \psi_{\beta}^{(3)} \end{cases}$$
(7)

$$\begin{cases} \varepsilon_{\alpha}^{(i)} = \frac{\partial u_{0}^{(i)}}{\partial \alpha} + z^{(i)} \frac{\partial \psi_{\alpha}^{(i)}}{\partial \alpha} + \frac{w}{R_{x}} \\ \varepsilon_{\beta}^{(i)} = \frac{\partial v_{0}^{(i)}}{\partial \beta} + z^{(i)} \frac{\partial \psi_{\beta}^{(i)}}{\partial \beta} + \frac{w}{R_{y}} \end{cases} \begin{cases} \gamma_{\beta z}^{(i)} = -C_{1} \frac{v_{0}^{(i)}}{R_{y}} + \psi_{\beta}^{(i)} + \frac{\partial w}{\partial \beta} \\ \gamma_{\alpha z}^{(i)} = -C_{1} \frac{u_{0}^{(i)}}{R_{x}} + \psi_{\alpha}^{(i)} + \frac{\partial w}{\partial \alpha} \end{cases} \end{cases}$$

$$(f)$$

$$\gamma_{\alpha\beta}^{(i)} = \left(1 + z^{(i)}C_{0}\right) \frac{\partial u_{0}^{(i)}}{\partial \beta} + \left(1 - z^{(i)}C_{0}\right) \frac{\partial v_{0}^{(i)}}{\partial \alpha} + z^{(i)} \left(\frac{\partial \psi_{\alpha}^{(i)}}{\partial \beta} + \frac{\partial \psi_{\beta}^{(i)}}{\partial \alpha}\right) \end{cases}$$

ضرایب  ${}_0$  و  ${}_1$  بر اساس تئوریهای مختلف پوسته به صورت زیر لحاظ میگردد.

$$C_0 = 0.5C_2(K_{\alpha} - K_{\beta})$$
  
Sanders theory:  $C_1 = C_2 = 1$ , Love thory:  $C_1 = 1, C_2 = 0$ , Donnell thory:  $C_1 = C_2 = 0$   
Sanders theory:  $C_1 = C_2 = 1$ , Love thory:  $C_1 = 1, C_2 = 0$ , Donnell thory:  $C_1 = C_2 = 0$   
 $K_{\alpha} = 1/R_{\alpha}$   
Solution  $K_{\beta} = 1/R_{\beta}$  ( $K_{\alpha} = 1/R_{\alpha}$ )  
Solution  $K_{\alpha} = 1/R_{\alpha}$   
Solution  $K_{\alpha} = 1/R_{\alpha}$   
Solution  $K_{\alpha} = 1/R_{\alpha}$ 

$$\begin{cases} \sigma_{\alpha}^{(i)} = \frac{E_{\alpha}^{(i)}}{1 - \vartheta_{\alpha\beta}^{(i)} \vartheta_{\beta\alpha}^{(i)}} (\varepsilon_{\alpha}^{(i)} + \vartheta_{\beta\alpha}^{(i)} \varepsilon_{\beta}^{(i)}) \\ \sigma_{\beta}^{(i)} = \frac{E_{\beta}^{(i)}}{1 - \vartheta_{\alpha\beta}^{(i)} \vartheta_{\beta\alpha}^{(i)}} (\varepsilon_{\beta}^{(i)} + \vartheta_{\alpha\beta}^{(i)} \varepsilon_{\alpha}^{(i)}) \end{cases}, \begin{cases} \tau_{\alpha\beta}^{(i)} = G_{\alpha\beta}^{(i)} \gamma_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \tau_{\beta z}^{(i)} = G_{\beta z}^{(i)} \gamma_{\beta z}^{(i)} \\ \tau_{\alpha z}^{(i)} = G_{\alpha z}^{(i)} \gamma_{\alpha z}^{(i)} \end{cases} \end{cases}$$

$$(\Delta)$$

معادلات حاکم بر اساس اصل کمینهسازی انرژی استخراج میشوند. (۶) که U ه W به ترتیب انرژی کانشی ه کار نیدهی خارجی بوسته میباشند

$$\delta U = \int_{\Omega} \sigma^{(i)} \delta \varepsilon^{(i)} dV = \int_{\Omega} \left( \sigma^{(i)}_{\alpha} \delta \varepsilon^{(i)}_{\alpha} + \sigma^{(i)}_{\beta} \delta \varepsilon^{(i)}_{\beta} + \tau^{(i)}_{\alpha\beta} \delta \gamma^{(i)}_{\alpha\beta} + \tau^{(i)}_{\betaz} \delta \gamma^{(i)}_{\betaz} + \tau^{(i)}_{\alphaz} \delta \gamma^{(i)}_{\alphaz} \right) dV$$

$$\delta W = \int P \delta w dA$$
(Y)

با جایگذاری معادلات مربوط تنش و کرنش (روابط ۴ و ۵)، استفاده از معادلات جابجایی (روابط ۲ و ۳) و در نهایت اعمال سادهسازیها، معادلات استخراج خواهند شد.

 $\delta \Pi = \delta U - \delta W$ 

$$-(A_{\alpha}^{(1)} + A_{\alpha}^{(2)} + A_{\alpha}^{(3)})\left(u_{0,\alpha\alpha} + \frac{w_{,\alpha}}{R_{x}}\right) - \left(\frac{h_{1}}{2}A_{\alpha}^{(1)} + B_{\alpha}^{(1)}\right)\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(1)} - \left(\frac{h_{1}}{2}A_{\alpha\beta}^{(1)} + B_{\alpha\beta}^{(1)}\right)\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}$$

$$-(A_{\alpha\beta}^{(1)} + A_{\alpha\beta}^{(2)} + A_{\alpha\beta}^{(3)})\left(v_{0,\alpha\beta} + \frac{w_{,\alpha}}{R_{y}}\right) + \left(\frac{h_{3}}{2}A_{\alpha}^{(3)} - B_{\alpha}^{(3)}\right)\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(3)} + \left(\frac{h_{3}}{2}A_{\alpha\beta}^{(3)} - B_{\alpha\beta}^{(3)}\right)\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(3)}$$

$$-\left(\frac{h_{2}}{2}A_{\alpha}^{(1)} + B_{\alpha}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2}A_{\alpha}^{(3)}\right)\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(2)} - \left(\frac{h_{2}}{2}A_{\alpha\beta}^{(1)} + B_{\alpha\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2}A_{\alpha\beta}^{(3)}\right)\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(2)}$$

$$-\frac{C_{1}}{R_{x}}\left(\bar{A}_{\alphaz}^{(1)} + \bar{A}_{\alphaz}^{(2)} + \bar{A}_{\alphaz}^{(3)}\right)\left(-\frac{C_{1}}{R_{x}}u_{0} + w_{,\alpha}\right) - \left(\bar{B}_{\alpha\beta}^{(3)} + C_{0}\bar{D}_{\alpha\beta}^{(3)}\right)\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(3)} + \psi_{\beta,\alpha\beta}^{(3)}\right)$$

$$-\frac{C_{1}}{R_{x}}\left(-\frac{h_{2}}{2}C_{1}A_{\alpha}^{(1)} + \bar{A}_{\alpha2}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2}C_{1}A_{\alpha}^{(3)}\right)w^{(2)} - \frac{C_{1}}{A}\bar{A}_{\alpha}^{(1)}\left(1 - \frac{h_{1}}{C_{1}}C_{1}\right)w^{(1)}$$
(A)

$$-\frac{C_{1}}{R_{x}}\left(-\frac{h_{2}}{2}\frac{C_{1}}{R_{x}}\bar{A}_{\alpha z}^{(1)}+\bar{A}_{\alpha z}^{(2)}+\frac{h_{2}}{2}\frac{C_{1}}{R_{x}}\bar{A}_{\alpha z}^{(3)}\right)\psi_{\alpha}^{(2)}-\frac{C_{1}}{R_{x}}\bar{A}_{\alpha z}^{(1)}\left(1-\frac{h_{1}}{2}\frac{C_{1}}{R_{x}}\right)\psi_{\alpha}^{(1)}$$

$$-\frac{C_{1}}{R_{x}}\bar{A}_{\alpha z}^{(3)}\left(1+\frac{h_{3}}{2}\frac{C_{1}}{R_{x}}\right)\psi_{\alpha}^{(3)}-\left(\bar{B}_{\alpha\beta}^{(2)}+C_{0}\bar{D}_{\alpha\beta}^{(2)}\right)\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(2)}+\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(2)}\right)$$
$$-\left(\bar{A}^{(1)}+2C_{0}\bar{B}^{(1)}+C_{0}^{2}\bar{D}^{(1)}\right)\left(\mu_{\alpha\beta}+\frac{h_{2}}{2}\mu_{\alpha}^{(2)}+\frac{h_{1}}{2}\mu_{\alpha}^{(1)}+\frac{h_{2}}{2}\mu_{\alpha}^{(2)}+\frac{h_{1}}{2}\mu_{\alpha}^{(1)}+\frac{h_{2}}{2}\mu_{\alpha}^{(2)}+\frac{h_{1}}{2}\mu_{\alpha}^{(1)}+\frac{h_{2}}{2}\mu_{\alpha$$

$$- \left( A_{\alpha\beta}^{(1)} + 2 A_{\alpha}^{(1)} B_{\alpha\beta}^{(1)} + 2 V_{\alpha,\beta\beta}^{(1)} + \frac{2}{2} V_{\alpha,\beta\beta}^{(2)} + 2 C_{\alpha} B_{\alpha\beta}^{(2)} + C_{\alpha}^{(2)} D_{\alpha\beta}^{(2)} - \frac{1}{2} V_{\beta,\alpha\beta}^{(2)} - \frac{1}{2} V_{\alpha,\beta\beta}^{(2)} - V_{0,\alpha\beta} \right)$$

$$+ \left( \overline{A}_{\alpha\beta}^{(1)} + C_{0} \overline{D}_{\alpha\beta}^{(1)} \right) \left( V_{\alpha,\beta\beta}^{(1)} + V_{\beta,\alpha\beta}^{(1)} \right) - \left( \overline{A}_{\alpha\beta}^{(2)} + 2 C_{0} \overline{B}_{\alpha\beta}^{(2)} + C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha\beta}^{(2)} \right) \left( u_{\alpha,\beta\beta} - \frac{h_{2}}{2} V_{\alpha,\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} V_{\alpha,\beta\beta}^{(2)} - V_{0,\alpha\beta} \right) + \frac{h_{2}}{2} V_{\beta,\alpha\beta}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} V_{\beta$$

$$-\left[\bar{B}_{\alpha\beta}^{(1)}\left(1+h_{1}C_{0}\right)+\frac{h_{1}}{2}\bar{A}_{\alpha\beta}^{(1)}+C_{0}\bar{D}_{\alpha\beta}^{(1)}\left(1+\frac{h_{1}}{2}C_{0}\right)\right]-\left[\bar{D}_{\alpha\beta}^{(1)}\left(1+\frac{h_{1}}{2}C_{0}\right)+\frac{h_{1}}{2}\bar{B}_{\alpha\beta}^{(1)}\right]\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(1)}+\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}\right)\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(1)}+\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}\right)\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(1)}+\frac{h_{1}}{2}\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(1)}-v_{0,\alpha\beta}-\frac{h_{2}}{2}\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(2)}-\frac{h_{1}}{2}\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}\right)-\left(D_{\alpha}^{(1)}+\frac{h_{1}}{2}B_{\alpha}^{(1)}\right)\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(1)}\left(\psi_{\alpha,\alpha\beta}^{(1)}+\frac{h_{2}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(2)}+\frac{h_{1}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(1)}+\frac{w_{\alpha}}{R_{x}}\right)-\left(D_{\alpha\beta}^{(1)}+\frac{h_{1}}{2}B_{\alpha\beta}^{(1)}\right)\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(1)}+\frac{h_{2}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(1)}+\frac{h_{1}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(1)}+\frac{w_{\alpha}}{R_{x}}\right)-\left(D_{\alpha\beta}^{(1)}+\frac{h_{1}}{2}B_{\alpha\beta}^{(1)}\right)\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}\left(\psi_{\alpha,\beta\beta}^{(1)}+\frac{h_{2}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\beta}^$$

$$-A_{az}^{(1)}\left(1-\frac{h_{1}}{2}\frac{C_{1}}{R_{x}}\right)\left[\frac{C_{1}}{R_{x}}\left(u_{0}+\frac{h_{2}}{2}\psi_{\alpha}^{(2)}+\frac{h_{1}}{2}\psi_{\alpha}^{(1)}\right)+\psi_{\alpha}^{(1)}+w_{,\alpha}\right]$$

$$-\left(B_{\alpha\beta}^{(1)}+\frac{h_{1}}{2}A_{\alpha\beta}^{(1)}\right)\left(v_{0,\alpha\beta}+\frac{h_{2}}{2}\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(2)}+\frac{h_{1}}{2}\psi_{\beta,\alpha\beta}^{(1)}+\frac{w_{,\alpha}}{R_{y}}\right)=0$$

$$-\left(B_{\alpha}^{(3)}-\frac{h_{3}}{2}A_{\alpha}^{(3)}\right)\left(u_{0,\alpha\alpha}-\frac{h_{2}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(2)}-\frac{h_{3}}{2}\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(3)}+\frac{w_{,\alpha}}{R_{x}}\right)-\left(D_{\alpha}^{(3)}-\frac{h_{3}}{2}B_{\alpha}^{(3)}\right)\psi_{\alpha,\alpha\alpha}^{(3)}$$

$$-\left(B_{\alpha\beta}^{(3)}-\frac{h_{3}}{2}A_{\alpha\beta}^{(3)}\right)\left(v_{0,\beta\alpha}-\frac{h_{2}}{2}\psi_{\beta,\beta\alpha}^{(2)}-\frac{h_{3}}{2}\psi_{\beta,\beta\alpha}^{(3)}+\frac{w_{,\alpha}}{R_{y}}\right)-\left(D_{\alpha\beta}^{(3)}-\frac{h_{3}}{2}B_{\alpha\beta}^{(3)}\right)\psi_{\beta,\beta\alpha}^{(3)}$$

$$+\left[\frac{h_{3}}{2}\overline{A_{\alpha\beta}^{(3)}}+\overline{B}_{\alpha\beta}^{(3)}\left(C_{0}h_{3}-1\right)+C_{0}\overline{D}_{\alpha\beta}^{(3)}\left(-1+\frac{h_{3}}{2}C_{0}\right)\right]$$
(A)

$$+ \left[ \bar{D}_{\alpha\beta}^{(3)} \left( -1 + \frac{h_3}{2} C_0 \right) + \frac{h_3}{2} \bar{B}_{\alpha\beta}^{(3)} \right] \left( \psi_{\alpha,\beta\beta}^{(3)} + \psi_{\beta,\alpha\beta}^{(3)} \right) \\ \left( u_{0,\beta\beta} - \frac{h_2}{2} \psi_{\alpha,\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_3}{2} \psi_{\alpha,\beta\beta}^{(3)} - v_{0,\alpha\beta} + \frac{h_2}{2} \psi_{\beta,\alpha\beta}^{(2)} + \frac{h_3}{2} \psi_{\beta,\alpha\beta}^{(3)} \right) \\ - \left( 1 + \frac{h_3}{2} \frac{C_1}{R_x} \right) \bar{A}_{\alpha2}^{(3)} \left[ \frac{C_1}{R_x} \left( u_0 - \frac{h_2}{2} \psi_{\alpha}^{(2)} - \frac{h_3}{2} \psi_{\alpha}^{(3)} \right) + \psi_{\alpha}^{(3)} + w_{,\alpha} \right] = 0$$

$$\begin{split} & - \left( \mathcal{B}_{2}^{(1)} + \frac{h_{2}}{2} A_{2}^{(1)} - \frac{h_{2}}{2} A_{3}^{(1)} \right) \left( \mu_{c,m} + \frac{w_{m}}{R_{1}} \right) - \left( \mathcal{B}_{2}^{(2)} + \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} - \frac{h_{2}}{2} A_{3}^{(1)} \right) \left( \nu_{c,m} + \frac{w_{m}}{R_{1}} \right) \\ & + \frac{h_{2}}{2} C_{1} \overline{A}_{1}^{(0)} \left( + \frac{h_{1}}{2} C_{1} \right) g_{1}^{(0)} - \left( D_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{4} A_{m}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{3}^{(1)} \right) g_{1,m}^{(1)} - \frac{h_{2}}{2} \left( \mathcal{B}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(1)} \\ & + \left( \frac{h_{2}^{(1)}}{R_{1}} + \frac{h_{1}}{4} C_{1}^{(1)} + \frac{h_{1}^{2}}{R_{2}^{(1)}} + \frac{h_{1}^{2}}{4} A_{m}^{(1)} \right) g_{1,m}^{(1)} \\ & - \left( \overline{R}_{1}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} \right) \overline{R}_{2}^{(1)} + \overline{A}_{2}^{(1)} + \overline{A}_{2}^{(1)} \right) g_{1}^{(1)} + \frac{h_{1}^{2}}{2} \left( \mathcal{B}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(1)} \\ & - \left( \overline{R}_{1}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} \right) \overline{R}_{2}^{(1)} + \overline{A}_{2}^{(1)} \overline{R}_{2}^{(1)} + \overline{A}_{2}^{(1)} \overline{R}_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(1)} \\ & - \left[ \overline{D}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} \left( \overline{A}_{2}^{(1)} + \overline{A}_{2}^{(1)} + \overline{A}_{2}^{(1)} \right) \overline{R}_{2}^{(1)} + C_{2}^{(1)} \overline{D}_{2}^{(1)} \right) + \frac{h_{1}^{2}}{4} \left( \overline{A}_{2}^{(1)} + 2C_{1} \overline{B}_{2}^{(1)} + C_{2}^{(1)} \overline{D}_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(2)} \\ & - \left[ \overline{D}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} \left( \overline{A}_{2}^{(1)} + 2C_{1} \overline{B}_{2}^{(1)} + C_{1}^{(1)} \overline{D}_{2}^{(1)} \right) + \frac{h_{1}^{2}}{4} \left( \overline{A}_{2}^{(1)} + 2C_{2} \overline{B}_{2}^{(1)} \right) + C_{2}^{(1)} \overline{D}_{2}^{(1)} + C_{2}^{(1)} \overline{D}_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(2)} \\ & - \frac{h_{1}}{2} \left[ \frac{h_{1}}{2} \overline{A}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} C_{1} \overline{B}_{2}^{(1)} + C_{1} \overline{D}_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(2)} \\ & + \frac{h_{1}}{2} \left( h_{2}^{(1)} - \frac{h_{1}}}{A_{2}^{(1)}} \right) g_{2,m}^{(1)} - \frac{h_{1}}{2} \left[ -\frac{h_{1}}{2} \overline{A}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} C_{2} \right] \right) g_{2,m}^{(2)} \\ & + \frac{h_{1}}{2} \left( h_{2}^{(1)} - \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} \right) g_{2,m}^{(1)} - \frac{h_{1}}{2} \left[ -\frac{h_{1}}{2} \overline{A}_{2}^{(1)} \right] g_{2,m}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} \left[ -\frac{h_{1}}{2} \overline{A}_{2}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} \left[ -\frac{h_{1}}{2} \overline{A}_{2}^{(1)} \right] g_{2,m}^{(1)} \\ & + \frac{h_{1}}{2} \left[ h_{2}^{(1)} - \frac{h_{1}}{2} A_{2}^{(1)} \right] g_{2,m}^{(1)} + \frac{h_{1}}{$$

$$\begin{split} & -\frac{h}{2} \left( A_{12}^{(0)} + A_{19}^{(0)} \right) \left( u_{n,0} + \frac{w_{,0}}{R} \right) + \left( \overline{A}_{12}^{(0)} - \frac{h_{1}^{+}}{2} \frac{C_{1}}{R} \overline{A}_{10}^{(0)} + \frac{h_{1}^{+}}{2} \frac{C_{1}}{R} \overline{A}_{10}^{(0)} + \frac{h_{1}^{+}}{2} \frac{C_{1}}{R} \overline{A}_{10}^{(0)} + \frac{h_{1}^{+}}{2} A_{10}^{(0)} - D_{10}^{(0)} \left( \frac{h_{1}}{2} - h_{1}^{-} A_{10}^{(0)} - D_{10}^{(0)} \right) \right) \left( u_{n,0} - v_{n,0} \right) - D_{10}^{(0)} v_{n,0}^{(0)} + \frac{h_{1}^{+}}{2} A_{10}^{(0)} - L_{1}^{(0)} + \frac{h_{1}^{+}}{2} A_{10}^{(0)} - D_{10}^{(0)} \left( \frac{h_{1}}{2} - h_{1}^{-} + \frac{h_{1}^{+}}{2} A_{10}^{(0)} - D_{10}^{(0)} \left( \frac{h_{1}}{4} - h_{1}^{-} + \frac{h_{1}^{+}}{2} A_{10}^{(0)} - D_{10}^{(0)} \left( \frac{h_{1}}{4} - h_{1}^{-} + \frac{h_{1}^{+}}{2} A_{10}^{(0)} - \frac{h_{1}^{+}}{2} \left( h_{1}^{(0)} - h_{1}^{(0)} + h_{$$

$$\begin{split} &\frac{1}{R_{x}} \Big[ \Big( A_{\alpha}^{(1)} + A_{\alpha}^{(2)} + A_{\alpha}^{(3)} \Big) \Big( u_{0,\alpha} + \frac{w}{R_{x}} \Big) + \Big( A_{\alpha\beta}^{(1)} + A_{\alpha\beta}^{(2)} + A_{\alpha\beta}^{(3)} \Big) \Big( v_{0,\beta} + \frac{w}{R_{y}} \Big) + \Big( B_{\alpha}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{\alpha}^{(1)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(1)} \\ &+ \Big( B_{\alpha\beta}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{\alpha\beta}^{(1)} \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(1)} + \Big( \frac{h_{2}}{2} A_{\alpha}^{(1)} + B_{\alpha}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\alpha}^{(3)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(2)} + \Big( B_{\alpha}^{(3)} - \frac{h_{3}}{2} A_{\alpha}^{(3)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(3)} + (B_{\alpha\beta}^{(3)} - \frac{h_{3}}{2} A_{\alpha\beta}^{(3)} \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(3)} \Big] \\ &+ \Big( \overline{A}_{\beta\varepsilon}^{(1)} + \overline{A}_{\beta\varepsilon}^{(2)} + \overline{A}_{\beta\varepsilon}^{(3)} \Big) \Big( -C_{1} \frac{v_{0,\beta}}{R_{y}} + w_{,\beta\beta} \Big) + \Big( -\frac{C_{1}}{R_{y}} \frac{h_{2}}{2} \Big( \overline{A}_{\beta\varepsilon}^{(1)} - \overline{A}_{\beta\varepsilon}^{(3)} \Big) + \overline{A}_{\beta\varepsilon}^{(2)} \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(2)} + \overline{A}_{\alpha\varepsilon}^{(1)} \Big( -\frac{C_{1}}{R_{x}} \frac{h_{1}}{2} + 1 \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(1)} \\ &+ \overline{A}_{\alpha\varepsilon}^{(3)} \Big( \frac{C_{1}}{R_{x}} \frac{h_{3}}{2} + 1 \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(3)} + \frac{1}{R_{y}} \Big( (A_{\alpha\beta}^{(1)} + A_{\alpha\beta}^{(2)} + A_{\alpha\beta}^{(3)} \Big) \Big( u_{0,\alpha} + \frac{w}{R_{x}} \Big) + \Big( A_{\beta}^{(1)} + A_{\beta}^{(2)} + A_{\beta\beta}^{(3)} \Big) \Big( v_{0,\beta} + \frac{w}{R_{y}} \Big) \\ &+ \Big( B_{\beta\alpha}^{(1)} - \frac{h_{1}}{2} A_{\beta\alpha}^{(1)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(1)} + \Big( B_{\beta\beta}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(1)} + \Big( \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\alpha}^{(1)} + B_{\beta\alpha}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\alpha\beta}^{(3)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(2)} + \Big( \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} + B_{\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(3)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(2)} + \Big( \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} + B_{\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(3)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(2)} + \Big( \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} + B_{\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(3)} \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} A_{\alpha\beta}^{(3)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(2)} + \Big( \frac{h_{2}}{R_{y}} \frac{h_{3}}{2} + 1 \Big) \psi_{\beta,\beta}^{(3)} \\ &+ \Big( A_{\alpha\varepsilon}^{(1)} - A_{\alpha\varepsilon}^{(2)} + A_{\alpha\varepsilon}^{(3)} \Big) \Big( -C_{1} \frac{u_{0,\alpha}}{R_{x}} + w_{\alpha\alpha} \Big) + \Big( -\frac{C_{1}}{R_{x}} \frac{h_{2}}{2} \Big( \overline{A}_{\alpha\beta}^{(1)} - \overline{A}_{\alpha\varepsilon}^{(3)} \Big) + \overline{A}_{\alpha\varepsilon}^{(2)} \Big) \psi_{\alpha,\alpha}^{(2)} + P = 0 \\ \\ + \Big( A_{\alpha\varepsilon}^{(1)} + A_{\alpha\varepsilon}^{(2)} + A_{\alpha\varepsilon}^{(3)} \Big) \Big( -C_{1} \frac{u_{0,\alpha}}{R_{x}} + w_{\alpha\alpha} \Big) + \Big( -\frac{C_{1}}{R_{x}} \frac{h_{2}}{2} \Big( \overline{A}_{\alpha\beta}^{(1)} - \overline{A}_{\alpha\varepsilon}^{(3)} \Big) + \overline{A}_{$$

$$\begin{pmatrix} A_{\alpha}^{(i)} \\ B_{\alpha}^{(i)} \\ D_{\alpha}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \frac{E_{\alpha}^{(i)}}{1 - v_{\alpha\beta}^{(i)} v_{\beta\alpha}^{(i)}} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)} \\ z^{(i)2} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} A_{\alpha\beta}^{(i)} \\ B_{\alpha\beta}^{(i)} \\ D_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \frac{E_{\beta}^{(i)}}{1 - v_{\alpha\beta}^{(i)} v_{\beta\alpha}^{(i)}} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)2} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} A_{\alpha\beta}^{(i)} \\ B_{\alpha\beta}^{(i)} \\ D_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \frac{E_{\beta}^{(i)}}{1 - v_{\alpha\beta}^{(i)} v_{\beta\alpha}^{(i)}} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)2} \\ z^{(i)2} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{B}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{D}_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \frac{E_{\beta}^{(i)}}{1 - v_{\alpha\beta}^{(i)} v_{\beta\alpha}^{(i)}} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)2} \\ z^{(i)2} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{B}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{D}_{\beta\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \frac{E_{\beta}^{(i)}}{1 - v_{\alpha\beta}^{(i)} v_{\beta\alpha}^{(i)}} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)2} \\ z^{(i)2} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\beta\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\beta\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \frac{E_{\beta}^{(i)}}{G_{\alpha\beta}^{(i)}} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{B}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{D}_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\beta\beta}^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} \overline{A}_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \overline$$

۳- شرایط مرزی پوسته دو انحنا بر اساس رابطه (۷) و اعمال ساده سازیها، روابطی که در روی مرزهای پوسته حاکم میباشند شرایط مرزی پوسته را تشکیل میدهند.

$$\begin{aligned} & : \alpha = \pm a/2 & \text{ (1)} \\ u_{0} = \mathbf{0} & \text{ (1)} & N_{\alpha}^{(1)} + N_{\alpha}^{(2)} + N_{\alpha\beta}^{(3)} + N_{\alpha\beta}^{(1)} + N_{\alpha\beta}^{(2)} + N_{\alpha\beta}^{(3)} + C_{0} \left( M_{\alpha\beta}^{(1)} + M_{\alpha\beta}^{(2)} + M_{\alpha\beta}^{(3)} \right) = 0 & \text{ (1)} \\ \psi_{\alpha}^{(1)} = 0 & \text{ (1)} & M_{\alpha}^{(1)} + M_{\alpha\beta}^{(1)} = 0 & \text{ (1)} \\ \psi_{\alpha}^{(2)} = 0 & \text{ (1)} & M_{\alpha}^{(2)} + M_{\alpha\beta}^{(2)} = 0 & \text{ (2)} \end{aligned}$$

۱۰)-د 0-(1.)

$$\psi_{\alpha}^{(3)} = 0$$
  $\mu M_{\alpha}^{(3)} + M_{\alpha\beta}^{(3)} = 0$ 

$$w = 0$$
  $u^{(1)} = Q^{(1)}_{\alpha} + Q^{(2)}_{\alpha} + Q^{(3)}_{\alpha} = 0$ 

: 
$$\beta = \pm b/2$$
 در مرزهای  $\beta = \frac{1}{2}$   
 $N_{\beta}^{(1)} + N_{\beta}^{(2)} + N_{\alpha\beta}^{(3)} + N_{\alpha\beta}^{(1)} + N_{\alpha\beta}^{(2)} + N_{\alpha\beta}^{(3)} - C_0 \left( M_{\alpha\beta}^{(1)} + M_{\alpha\beta}^{(2)} + M_{\alpha\beta}^{(3)} \right) = 0$ 
(1)

$$M_{\beta}^{(2)} = 0$$
  $M_{\beta}^{(2)} + M_{\alpha\beta}^{(2)} = 0$   $\Xi^{-(11)}$ 

$$\mu^{(3)}_{\beta} = 0$$
 is  $M^{(3)}_{\beta} + M^{(3)}_{\alpha\beta} = 0$  (11)

N ،M و Q بصورت زیر بر اساس مولفههای تنش استخراج میشوند.

$$\begin{pmatrix} N_{\alpha}^{(i)} \\ M_{\alpha}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \sigma_{\alpha}^{(i)} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} N_{\beta}^{(i)} \\ M_{\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \tau_{\alpha\beta}^{(i)} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} N_{\alpha}^{(i)} \\ M_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \tau_{\alpha\beta}^{(i)} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} Q_{\alpha}^{(i)} \\ Q_{\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \left( \tau_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \tau_{\beta\beta}^{(i)} \right) dz^{(i)} dz^{(i)},$$
(17)
$$\begin{pmatrix} N_{\alpha\beta}^{(i)} \\ M_{\alpha\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \tau_{\alpha\beta}^{(i)} \begin{pmatrix} 1 \\ z^{(i)} \end{pmatrix} dz^{(i)}, \begin{pmatrix} Q_{\alpha}^{(i)} \\ Q_{\beta}^{(i)} \end{pmatrix} = \int_{-\frac{h_{i}}{2}}^{\frac{h_{i}}{2}} \left( \tau_{\alpha\beta}^{(i)} \\ \tau_{\beta\beta}^{(i)} \right) dz^{(i)} dz^{(i)$$

۴-حل تحليلي معادلات حاكم:

در این مطالعه، معادلات حاکم بر پوسته دو انحنای چند لایه با استفاده از روش سری توانی دوگانه حل شدهاند. جهت حل این مجموعه معادلات حاکم که شامل ۹ معادله دیفرانسیل میباشد ۹ تابع مجهول و همچنین نیروی خارجی اعمال شده بر روی لایه اول، بصورت سری توانی دوگانه به صورت رابطه زیر در نظر میشوند.

$$u_{0}(\alpha,\beta) = \sum_{m=0}^{k} \sum_{n=0}^{k} U_{m,n} \alpha^{m} \beta^{n}, \ v_{0}(\alpha,\beta) = \sum_{m=0}^{k} \sum_{n=0}^{k} V_{m,n} \alpha^{m} \beta^{n},$$

$$\psi_{\alpha}^{(i)}(\alpha,\beta) = \sum_{m=0}^{k} \sum_{n=0}^{k} L_{m,n}^{(i)} \alpha^{m} \beta^{n}, \ \psi_{\beta}^{(i)}(\alpha,\beta) = \sum_{m=0}^{k} \sum_{n=0}^{k} R_{m,n}^{(i)} \alpha^{m} \beta^{n},$$

$$w(\alpha,\beta) = \sum_{m=0}^{k} \sum_{n=0}^{k} W_{m,n}^{(i)} \alpha^{m} \beta^{n}, \ q = \sum_{m=0}^{k} \sum_{n=0}^{k} P_{m,n} \delta(i-1) \alpha^{m} \beta^{n}$$
(17)

در رابطه (۱۳)، (i-1) تابع دیراک میباشد که در i=1 برابر با ۱ و برای سایر مقادیر i حاصل این تابع صفر می باشد. در واقع استفاده از این تابع به نشان دهنده این نکته میباشد که نیروی خارجی تنها بر روی لایه اول اعمل شود.

با جایگذاری توابع مجهول بر اساس سری توانی رابطه (۱۳) در مجموعه روابط (۸) الف تا (۸) ط، معادلات حاکم بصورت زیر بازنویسی خواهند شد.

$$\begin{split} \sum_{n=1}^{k} \sum_{m=1}^{k} \left\{ -\left(A_{\alpha}^{(1)} + A_{\alpha}^{(2)} + A_{\alpha}^{(3)}\right) \left[ (m+2)(m+1)U_{m+2,n} + \frac{(m+1)}{R_{x}} W_{m+1,n} \right] - \left(\frac{h_{1}}{2} A_{\alpha}^{(1)} + B_{\alpha}^{(1)}\right) (m+2)(m+1)L_{m+2,n}^{(1)} \\ - \left(A_{\alpha\beta}^{(1)} + A_{\alpha\beta}^{(2)} + A_{\alpha\beta}^{(3)}\right) \left[ (m+1)(n+1)V_{m+1,n+1} + \frac{(m+1)}{R_{y}} W_{m+1,n} \right] - \left(\frac{h_{2}}{2} A_{\alpha\beta}^{(1)} + B_{\alpha\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\alpha\beta}^{(3)}\right) (m+1)(n+1)R_{m+1,n+1}^{(2)} \\ - \frac{C_{1}}{R_{x}} \overline{A}_{\alpha z}^{(2)} \left(1 + \frac{h_{3}}{2} \frac{C_{1}}{R_{x}}\right) L_{m,m}^{(3)} + \left(\frac{h_{3}}{2} A_{\alpha}^{(3)} - B_{\alpha}^{(3)}\right) (m+2)(m+1)L_{m+2,n}^{(3)} + \left(\frac{h_{3}}{2} A_{\alpha\beta}^{(3)} - B_{\alpha\beta}^{(3)}\right) (m+1)(n+1)R_{m+1,n+1}^{(3)} \\ - \frac{C_{1}}{R_{x}} \left(\overline{A}_{\alpha z}^{(1)} + \overline{A}_{\alpha z}^{(2)} + \overline{A}_{\alpha z}^{(3)}\right) \left[ -\frac{C_{1}}{2} U_{m,n} + (m+1)W_{m+1,n} \right] - \frac{C_{1}}{R_{x}} \left( -\frac{h_{2}}{2} \frac{C_{1}}{R_{x}} \overline{A}_{\alpha z}^{(1)} + \overline{A}_{\alpha z}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} \frac{C_{1}}{R_{x}} \overline{A}_{\alpha z}^{(3)} \right) L_{m,n}^{(2)} - \left(\overline{A}_{\alpha\beta}^{(1)} + 2C_{\beta}\overline{B}_{\alpha\beta}^{(1)} + C_{\beta}^{(2)}\overline{D}_{\beta\beta}^{(1)} \right) \left[ (n+2)(n+1) \left( U_{m,n+2} + \frac{h_{2}}{2} L_{\alpha z}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} L_{n}^{(3)} \right) L_{m,n}^{(2)} - \left(\overline{A}_{\alpha\beta}^{(1)} + 2C_{\beta}\overline{B}_{\alpha\beta}^{(1)} + C_{2}^{(2)}\overline{D}_{\alpha\beta}^{(1)} \right) \right] - \left(\frac{h_{1}}{2} A_{\alpha\beta}^{(1)} + B_{\alpha\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} L_{m,n+2}^{(2)} + \frac{h_{1}}{2} L_{m,n+2}^{(3)} \right) \left( (m+1)(n+1)L_{m+1,n+1}^{(1)} \right) \\ - \left(m+1\right)(n+1) \left( V_{m+1,n+1} + \frac{h_{2}}{4} R_{\alpha\beta}^{(3)} - B_{\alpha\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+2)(n+1) \left( U_{m,n+2} + \frac{h_{2}}{2} L_{m+1,n+2}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} L_{m+1,n+1}^{(2)} \right) \right] - \left(\frac{h_{1}}{2} A_{\alpha\beta}^{(1)} + B_{\alpha\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} L_{m,n+2}^{(3)} \right) (m+2)(m+1)L_{m+2,n}^{(2)} \\ - \left(\overline{A}_{\alpha\beta}^{(2)} + 2C_{0}\overline{B}_{\alpha\beta}^{(2)} + C_{0}^{(2)}\overline{D}_{\alpha\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+2)(n+1) U_{m,n+2}^{(1)} - (m+1)(n+1)R_{m+1,n+1}^{(1)} \right] \\ - \left(\overline{A}_{\alpha\beta}^{(2)} + 2C_{0}\overline{B}_{\alpha\beta}^{(2)} + C_{0}^{(2)}\overline{D}_{\alpha\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+2)(n+1) L_{m,n+2}^{(2)} - (m+1)(n+1)R_{m+1,n+1}^{(2)} \right] \\ - \left(\overline{A}_{\alpha\beta}^{(2)} + 2C_{0}\overline{B}_{\alpha\beta}^{(2)} + C_{0}^{(2)}\overline{D}_{\alpha\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+2)(n+1) L_{m,n+2}^{(2)} - (m+1)(n+1)R_{m+1,n+1}^{(2)} \right] \\ - \left(\overline{A}_{\alpha\beta}^{(2)} + 2C_{0}\overline{B}_{\alpha\beta}^$$

$$-\left(R_{\alpha\beta}^{(3)}+2C_{0}B_{\alpha\beta}^{(3)}+C_{0}^{2}D_{\alpha\beta}^{(3)}\right)(m+1)(n+1)\left[-V_{m+1,n+1}+\frac{\alpha_{1}}{2}R_{m+1,n+1}^{(1)}+\frac{\alpha_{3}}{2}R_{m+1,n+1}^{(3)}\right]$$
$$-\left(\overline{B}_{\alpha\beta}^{(3)}+C_{0}\overline{D}_{\alpha\beta}^{(3)}\right)\left[(n+2)(n+1)L_{m,n+2}^{(3)}+(m+1)(n+1)R_{m+1,n+1}^{(3)}\right]\right]\alpha^{m}\beta^{n}=0$$

$$\begin{split} &\sum_{n}^{L} \sum_{m}^{L} \left\{ - \left( B_{\beta m}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{\beta m}^{(0)} \right) (m+1) (n+1) L_{m+1,n+1}^{(1)} - \left( B_{\beta}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{\beta}^{(1)} \right) (n+2) (n+1) R_{m,n+2}^{(1)} \\ &- \left( A_{\alpha \beta}^{(1)} + A_{\alpha \beta}^{(2)} \right) \left[ (m+1) (n+1) U_{m+1,n+1} + \frac{(m+1)}{R_{\star}} W_{m+1,n} \right] - \frac{C_{1\star}}{R_{\star}} \overline{A}_{\beta m}^{(1)} \left( 1 - \frac{h_{1}}{2} \frac{C_{1}}{R_{\star}} \right) R_{m,n}^{(1)} \\ &- \left[ B_{\beta m}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} \left( A_{\alpha \beta}^{(1)} - A_{\alpha \beta}^{(2)} \right) \right] (m+1) (n+1) L_{m+1,n+1}^{(2)} - \left( B_{\beta m}^{(2)} - \frac{h_{3}}{2} A_{\beta m}^{(2)} \right) (m+1) (n+1) L_{m+1,n+1}^{(2)} \\ &- \left( A_{\beta}^{(1)} + A_{\beta m}^{(2)} \right) \left[ (n+2) (n+1) V_{m,n+2} + \frac{(n+1)}{R_{\star}} W_{m,n+1} \right] - \frac{C_{1\star}}{R_{\star}} \overline{A}_{\beta m}^{(2)} \left( 1 + \frac{h_{3}}{2} \frac{C_{1\star}}{R_{\star}} \right) R_{m,n}^{(3)} \\ &- \left( B_{\beta}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} \left( A_{\beta}^{(1)} - A_{\beta}^{(2)} \right) \right] (m+2) (n+1) R_{m,n+2}^{(2)} - \frac{C_{1\star}}{R_{\star}} \left( \frac{L_{1\star}}{R_{\star}} \frac{L_{1\star}}{A_{\beta m}^{(1)}} + \overline{A}_{\beta m}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} \frac{L_{1\star}^{(3)}}{R_{\star}} \right) R_{m,n}^{(3)} \\ &- \left( B_{\beta}^{(3)} - \frac{h_{3}}{2} A_{\beta}^{(1)} \right) (n+2) (n+1) R_{m,n+2}^{(3)} - \frac{C_{1\star}}{R_{\star}} \left( \overline{A}_{\beta m}^{(2)} + \overline{A}_{\beta m}^{(2)} + \overline{A}_{\beta m}^{(2)} + \overline{A}_{\beta m}^{(2)} \right) \left[ - \frac{C_{1\star}}{R_{\star}} \sqrt{m_{m}} + (n+1) W_{m,n+1} \right] \\ &+ \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(0)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(0)} \right) (m+1) (m+2) \left( V_{m+2,n} + \frac{h_{2}}{2} L_{m+1,n+1}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} R_{m+2,n}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} R_{m+2,n}^{(1)} \right) \right] \\ &- \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(2)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(2)} \right) (m+1) (m+1) \left( m+2) R_{m+2,n}^{(2)} \right] \\ &- \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(2)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(2)} \right) (m+1) (m+2) R_{m+2,n}^{(2)} \right] \\ &- \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(2)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(2)} \right) (m+1) (m+2) \left( V_{m+2,n} - \frac{h_{2}}{2} R_{m+2,n}^{(2)} + \frac{h_{2}}{2} R_{m+2,n}^{(2)} \right) \right] \\ &- \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(2)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(2)} \right) (m+1) (m+1) L_{m+1,n+1}^{(2)} (m+1) (m+2) R_{m+2,n}^{(2)} \right) \\ \\ &- \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(2)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(2)} \right) (m+1) (m+1) L_{m+1,n+1}^{(2)} (m+1) (m+2) R_{m+2,n}^{(2)} \right) \\ &- \left( \overline{A}_{\alpha \theta}^{(2)} - C_{0}^{(2)} \overline{D}_{\alpha \theta}^{(2)} \right) (m+1) (m+1) L_{m+1,n+1}^{$$

$$\begin{split} \sum_{n}^{1} \sum_{n}^{1} \left[ - \left[ D_{n}^{(1)} + \frac{h}{2} B_{n}^{(1)} \right] (m+1)(m+2) L_{n+1,n}^{(0)} - \left[ D_{n}^{(0)} + \frac{h}{2} B_{n}^{(0)} \right] (m+1)(n+1) R_{n+1,n+1}^{(1)} \\ - \left[ B_{n}^{(1)} + \frac{h}{2} A_{n}^{(0)} \right] \left[ (m+1)(n+1) \left[ V_{n+1,n} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(1)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \\ - \left[ B_{n}^{(0)} (1+hC_{n}) + \frac{h}{2} A_{n}^{(0)} + C_{n} \overline{D}_{n}^{(0)} \left[ 1+\frac{h}{2} C_{n} \right] \right] \left[ (n+2)(n+1) \left[ U_{n+n,n} + \frac{h}{2} R_{n+n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+n+1}^{(0)} \right] \\ - (m+1)(n+1) \left[ V_{n+1,n+1} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+1}^{(0)} + L_{n}^{(0)} + (m+1) V_{n+1,n} \right] \\ - \left[ R_{n}^{(0)} \left[ 1+\frac{h}{2} C_{n} \right] \left[ \frac{h}{R_{n}} (U_{n,n} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+1,n+1}^{(0)} + L_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \\ - \left[ R_{n}^{(0)} \left[ 1+\frac{h}{2} C_{n} \right] + \frac{h}{2} R_{n}^{(0)} \right] \left[ (n+2) \left[ (m+2) \left[ L_{n+1,n} + \frac{h}{2} L_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \right] d^{n} B^{n} = 0 \\ \\ \sum_{n}^{1} \sum_{n}^{1} \left[ - \left[ R_{n}^{(1)} - \frac{h}{2} A_{n}^{(0)} \right] (m+1) \left[ (m+2) \left[ U_{n+1,n} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} L_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \right] d^{n} B^{n} = 0 \\ \\ \\ \sum_{n}^{1} \sum_{n}^{1} \left[ - \left[ R_{n}^{(1)} - \frac{h}{2} A_{n}^{(0)} \right] (m+1) \left[ (n+2) \left[ V_{n+1,n} - \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \right] d^{n} B^{n} = 0 \\ \\ \\ \\ - \left[ R_{n}^{1} \left\{ \frac{h}{2} A_{n}^{(0)} - (C_{n} - D_{n}^{(0)} \left[ - \frac{h}{2} R_{n}^{(0)} \right] \right] \left[ (n+2) \left[ (n+1) \left( V_{n+1,n} - \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \right] \right] d^{n} B^{n} = 0 \\ \\ \\ + \left[ R_{n}^{1} \left\{ \frac{h}{2} A_{n}^{(0)} - (C_{n} - D_{n}^{1} \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] \right] d^{n} B^{n} = 0 \\ \\ \\ - \left[ (n+\frac{h}{2} A_{n}^{(0)} - (C_{n} - D_{n}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} + \frac{h}{2} R_{n+1,n+1}^{(0)} \right] d^{n} B^{n} = 0 \\ \\ \\ - \left[ (n+\frac{h}{2} A_{n}^{(0)} - (C_{n} - D_{n}^{$$

$$\begin{split} \sum_{n=1}^{k} \sum_{n=1}^{k} \left[ \left[ \frac{\lambda_{n}^{n}}{2} + \frac{\lambda_{n}}{2} C_{n}^{n} \lambda_{n}^{n} + \frac{\lambda_{n}}{2} C_{n}^{n} \lambda_{n}^{n} \right] \left[ (m+1)W_{n,n} - \frac{C_{n}}{C_{n}} U_{n}^{n} \right] + \left\{ \frac{\lambda_{n}^{n}}{2} + \frac{c_{n}^{2}}{A_{n}^{2}} + \frac{A_{n}^{2}}{A_{n}^{2}} + \frac{A_{n}^{2}}{A_{n}^{2}} + \frac{A_{n}^{2}}{A_{n}^{2}} \right] \left[ \frac{A_{n}^{n}}{2} + \frac{A_{n}^{2}}{A_{n}^{2}} + \frac{A_{n}^{2}}{$$

$$\begin{split} \sum \sum \left[ -\frac{h_{u}}{2} \left( A_{u}^{(0)} + A_{u}^{(0)} \right] \left[ (m+1)(n+1)U_{m,u,u,l} + \frac{(m+1)}{R_{v}} W_{m,u,l} \right] - \frac{h_{u}^{-1}}{4} \left( A_{u}^{(0)} - A_{u}^{(0)} \right] (n+2)(n+1)R_{m,u,v}^{(0)} \\ - \frac{h_{u}^{-1}}{2} \left[ E_{u}^{(0)} + \frac{h_{u}^{-1}}{2} A_{u}^{(0)} + \frac{h_{u}^{-1}}{2} A_{u}^{-1} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} \left[ \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} \right] - \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} \left[ E_{u}^{-1} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} \right] - \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} \left[ E_{u}^{-1} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}} \right] \\ - \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} \left[ E_{u}^{-1} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} \right] \left[ (m+1)(m+1)U_{u,u,v} - (m+2)V_{u,v,v} \right] + (m+1)(m+1)U_{u,u,v} \\ - \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} \left[ E_{u}^{-1} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v}^{-1}} + \frac{h_{u}^{-1}}{R_{v$$

$$\begin{split} &\sum_{n}^{k} \sum_{m=R_{n}}^{k} \left[ \left[ \left( A_{a}^{(1)} + A_{a}^{(2)} + A_{a}^{(3)} \right) \left[ (m+1) U_{m+1,n} + \frac{W_{m,n}}{R_{x}} \right] + \left( B_{a\beta}^{(3)} - \frac{h_{3}}{2} A_{a\beta}^{(3)} \right) (n+1) R_{m,n+1}^{(3)} + \left( A_{a\beta}^{(1)} + A_{a\beta}^{(2)} + A_{a\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+1) V_{m,n+1} + \frac{W_{m,n}}{R_{y}} \right] \right] \\ &+ \left( B_{a}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{a}^{(1)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(1)} + \left( B_{a\beta}^{(1)} + \frac{h_{1}}{2} A_{a\beta}^{(0)} \right) (n+1) R_{m,n+1}^{(1)} + \left( \frac{h_{2}}{2} A_{a}^{(1)} + B_{a}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{a}^{(3)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \\ &+ \left( \frac{h_{2}}{2} A_{a\beta}^{(1)} + B_{a\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{a\beta}^{(3)} \right) (n+1) R_{m,n+1}^{(2)} + \left( B_{a\beta}^{(1)} - \frac{h_{2}}{2} A_{a}^{(3)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \\ &+ \left( \frac{h_{2}}{2} A_{a\beta}^{(1)} + B_{a\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{a\beta}^{(3)} \right) (n+1) R_{m,n+1}^{(2)} + \left( B_{a}^{(1)} - \frac{h_{2}}{2} A_{a}^{(3)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \\ &+ \left( \frac{h_{2}}{2} A_{a\beta}^{(1)} + A_{\beta\beta}^{(2)} + A_{\alpha\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+1) V_{m,n+1} + \left( B_{a}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{a}^{(3)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \\ &+ \frac{1}{R_{y}} \left( A_{\beta}^{(1)} + A_{\alpha\beta}^{(2)} + A_{\beta\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+1) V_{m,n+1} + \frac{W_{m,n}}{R_{y}} \right] + \\ &+ \frac{1}{R_{y}} \left( A_{\beta}^{(1)} + A_{\beta\beta}^{(2)} + A_{\beta\beta}^{(2)} \right) \left[ (n+1) V_{m,n+1} + \left( \frac{h_{2}}{R_{y}} - \frac{h_{2}}{2} A_{\alpha\beta}^{(2)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(2)} + \\ &+ \frac{1}{R_{y}} A_{\beta\beta}^{(3)} \left( \frac{C_{1}}{R_{y}} + A_{\beta\beta}^{(1)} \right) \left[ (n+1) R_{m,n+1}^{(3)} + \left( \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(0)} + B_{\beta\alpha}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(0)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \\ &+ \left( A_{\beta\beta}^{(1)} - \frac{h_{2}}{R_{y}} A_{\alpha\beta}^{(3)} \right) (m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \left( B_{\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} \right) (n+1) R_{m,n+1}^{(3)} + \\ &+ \left( A_{\beta\beta}^{(1)} - \frac{h_{2}}{R_{y}} A_{\beta\beta}^{(3)} \right) \left( m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \left( B_{\beta\beta}^{(2)} - \frac{h_{2}}{2} A_{\beta\beta}^{(1)} \right) (m+1) R_{m,n+1}^{(3)} + \\ &+ \left( A_{\beta\beta}^{(1)} - \frac{h_{2}}{R_{y}} A_{\beta\beta}^{(3)} \right) \left( m+1) L_{m+1,n}^{(3)} + \\ &+ \left( A_{\beta\beta}^{(1)} - \frac{h_{2}}{R_{y}} A_{\beta\beta}^{(3)} \right) \left( m+1) R_{m,n+1}^{(3)} + \\ &+ \left( A_{\beta\beta}^{(1)} - \frac{h_{2}}{R_{y}} A_{\beta\beta}^{(2)} \right) \left( m+1) R_{m,n+1}^{(3)} + \\ &+ \left( A_{\beta\beta}^{(1)}$$

همچنین با جایگذاری توابع مجهول بر اساس سری توانی در روابط مربوط به شرایط مرزی، این معادلات نیز بر حسب سری توانی و ضرایب مربوطه، قابل بازنویسی خواهند بود. با حل مجموعه معادلات (۱۴) بهمراه روابط مربوط به شرایط مرزی، فرایب مربوطه، قابل بازنویسی خواهند بود. با حل مجموعه معادلات (۱۴) بهمراه روابط مربوط به شرایط مرزی، ضرایب سریهای دوگانه رابطه (۹) محاسبه شده و ۹ تابع جابجایی بدست خواهند آمد. در واقع جهت برقراری آنها باید ضرایب سریهای دوگانه رابطه (۹) محاسبه شده و ۹ تابع جابجایی بدست خواهند آمد. در واقع جهت برقراری آنها باید ضرایب سریهای مختلف  $\alpha$  و  $\beta$  مفر گردد. بدین ترتیب معادلات دیفرانسیل تبدیل به مجموعهای از معادلات جبری شده و با حل این مجموعه معادلات محموعهای از معادلات جبری شده ضرایب توانهای مختلف  $\alpha$  و  $\beta$  مفر گردد. بدین ترتیب معادلات دیفرانسیل تبدیل به مجموعهای از معادلات جبری شده و با حل این مجموعه معادلات که توسط نرمافزار میپل به انجام رسیده است، ضرایب مختلف سری بدست میآید. در واقع با محموعه معادلات محموعه معادلات محموعه معادلات جبری شده و با حل این مجموعه معادلات که توسط نرمافزار میپل به انجام رسیده است، ضرایب مختلف سری بدست میآید. در واقع با

۵-نتایج و بحث

(18)

در این مقاله پوسته سهلایه کامپوزیتی دارای دو انحنا با چیدمان [۰/۹۰/۰] مورد تحلیل قرار گرفته است. خواص جهتی پوسته به صورت زیر لحاظ شده است [۸].

$$\overline{w} = w\left(\frac{a}{2}, \frac{b}{2}, 0\right) \frac{10^2 E_2 h^3}{q_0 a^4}, \qquad q = q_0, \qquad q = q_0 \sin\left(\frac{\pi \alpha}{a}\right) \sin\left(\frac{\pi \beta}{b}\right)$$

نتایج بدست آمده در این تحقیق بر اساس روند پیشنهادی با نتایج ارائه شده توسط دیگر محققین که با استفاده از تئوریهای مختلفی بدست آمدهاند مقایسه گردیده است. در جدول ۱، خیز پوسته سهلایه دارای دو انحنا در شعاعهای انحنای مختلف و نسبتهای طول به ضخامت ۱۰ و ۱۰۰ ارائه شده است. در این جدول مقادیر خیز بدست آمده با نتایج حاصل از تئوری برشی مرتبه اول و تئوری برشی مرتبه بالا [۶]، تئوری برشی سینوسی [۷]، تئوری لایهای [۸] و تئوری لایهای ترکیبی [۹] مقایسه شده است. مشاهده میشود که نتایج بدست آمده در این تحقیق با نتایج ارائه شده توسط سایر محققین که براساس تئوریهای لایهای بدست آمدهاند و خواص هر لایه را بصورت مستقل در مدلسازی تئوری در نظر می گیرند بسیار نزدیک میباشد و همچنین نتایج ارائه شده بر اساس تئوریهای تک لایه معادل [۶] و [۷]، دارای مقداری اختلاف با نتایج حاصل از تئوریهای لایهای میباشند. این اختلاف با افزایش ضخامت پوسته بیشتر میشود. بر اساس نتایج ازائه شده در جدول (۱)، درصد اختلاف نسبی هر یک از تئوریهای تک لایه معادل با تئوریهای لایهای در مدلول (۲) نشان داده شده است. جهت محاسبه درصد اختلاف، از مقدار میانگین نتایج تئوریهای لایه استفاده شده است. در این جدول مشخص است که با کاهش ضخامت پوسته، خطای نتایج حاصل از تئوریهای تک لایه به شدت کاهش میباید. اما تغییرات منهاع انحنا تاثیر اندکی بر اختلاف میان تئایج حاصل از تئوریهای تک لایه به شدت کاهش میابد. اما تغییرات مشخص است که با کاهش ضخامت پوسته، خطای نتایج حاصل از تئوریهای تک لایه به شدت کاهش میابد. اما تغییرات

در جدول ۳، خیز بیشینه پوسته بر اساس حل تحلیلی بدست آمده با نتایج حاصل از تئوریهای مختلف لایهای (L1 و L4)، تک لایه معادل (E2، E4 و E2)، تئوری برشی مرتبه اول (FSDT) و تئوری کلاسیک (CLT) مقایسه شده است. در جدول ۴ درصد اختلاف نسبی هر یک از تئوریهای تکلایه معادل با تئوریهای لایهای (بر اساس نتایج جدول ۳) ارائه شده است. همانگونه که انتظار میرود با کاهش ضخامت پوسته، دقت پاسخهای حاصل از تئوریهای تکلایه بطور قابل شده است. همانگونه که انتظار میرود با کاهش ضخامت پوسته، دقت پاسخهای حاصل از تئوریهای تکلایه بطور قابل شده است. همانگونه که انتظار میرود با کاهش ضخامت پوسته، دقت پاسخهای حاصل از تئوریهای تکلایه بطور قابل شده است. همانگونه که انتظار میرود با کاهش ضخامت پوسته، دقت پاسخهای حاصل از تئوریهای تکلایه بطور قابل توجه بهبود مییابد. نکته قابل توجه، دقت پاسخهای حاصل از تئوریهای کلاسیک و برشی مرتبه اول میباشد که با افزایش شعاع انحنا یعنی با کاهش انحنای پوسته و نزدیک شدن به ورق، دقت پاسخهای این دو تئوری بطور مشخص کاهش می ایبد. در سایر تکلایه معادل، تغییرات شعاع انحنا تاثیر قابل توجه بر دقت پاسخهای این دو تئوری بطور می می این این می بایل می به دول میباشد که با افزایش بری ایم می با کاهش انحان پوسته و نزدیک شدن به ورق، دقت پاسخهای این دو تئوری بطور مشخص کاهش می بی این دو تئوری مای تک ده با افزایش دو با در این با کاهش انحان این دو تئوری بطور مشخص کاهش می سیام این دو تئوریهای تکریا می باید در ساید دو با دان این دو تغوری بطور می دو تایا دان دارد.

در جدول ۵، خیز بیبعد پوسته با 10–*a / h م*، تحت باگذاریهای ثابت و نیم سیکل سینوسی در دوجهت با نتایج حاصل از حاصل از تئوریهای مختلف لایهای و مراتب بالا مقایسه شده است. بطور کلی، مقایسه نتایج نشان میدهد نتایج حاصل از حل تحلیلی ارائه شده دارای دقت بسیار مناسبی میباشد. نمودار خیز پوستهها در نسبتهای طول به ضخامت پوسته ۵، و ۱۰۰ و شعاعهای انحنای محتلف به ترتیب در شکلهای ۲ تا ۴ ارائه شده است.

نسبت طول				نسبت شعاع	انحنا به طول (	( <b>R</b> /a)		
به ضخامت	تئورى د	مورد استفاده	۵	۱۰	۲.	۵۰	1	ورق
( <i>a/h</i> )								
_	مرجع	(FSDT) [9]	8/4203	8/8747	8/8V28	۶/۶٩ • ۲	818988	8/8989
	مرجع	(HSDT) [۶]	۶/۷۶۸۸	٧/•٣٢۵	۷/۱۰۱۶	۷/۱۲۱۲	٧/١٢۴٠	۷/۱۲۵
	مرجع	$(SSDT)[\gamma]$	۶/۶۸۸۰	۶/٩٠۴٨	۶/٩۶۱۸	۶/۹۷۸۴	۶/٩٨٠٩	۶/٩٨٢٠
۱.	مرجع [٩] ('	(Mixed LW	۷/۰۸۳۴	٧/٣٢۵٢	٧/٣٨٨٣	٧/۴۰۶	٧/۴٠٨٧	٧/۴۰۹۵
	مرجع [۸]	ساندرز	۷/۰۷۱۶	٧/٣١٧۶	۶/۳۸۰۶	٧/٣٩٨٧	٧/۴٠١٣	٧/۴•٢٢
	(LW)	دانلز	۷/۰۱۹۸	٧/٣٠٢٧	٧/٣٧٧١	٧/٣٩٨٢	٧/۴٠١٢	٧/۴•٢٢
	نتايج حاضر	ساندرز	٧/•٧٣•	۷/۳۰۵۰	٧/٣٧٩ ١	٧/۴٠٠٢	٧/۴٠٣٣	٧/٤٠۴۵
		دانلز	٧/٠٢٧٧	٧/٢٨٥١	٧/٣۶۴۵	۷/۳۸۹۳	٧/۴۰۲٧	٧/۴•۴١
	مرجع	(FSDT) [۶]	1/• 377	7/41+9	۳/۶۱۵۰	4/2021	4/3078	۴/۳۳۷۰
	مرجع ا	(HSDT) [۶]	1/• 37 1	۲/۴ • ۹ ۹	۳/۶۱۷۰	4/2021	4/30 46	4/842 •
	مرجع	$(SSDT)[\gamma]$	۱/•۲۵۰	7/3887	37/018V	4/•2•9	4/1848	4/1988
۱۰۰	مرجع [٩] ('	(Mixed LW	1/• 34 •	7/417.	37/8185	4/2.00	۴/۳۰۵۵	4/84.
	مرجع [۸]	ساندرز	1/0842	5/4188	۳/۶۲۱۰	4/21•8	4/3111	4/3408
	(LW)	دانلز	1/+ 878	7/4111	W/819V	4/2100	4/311.	4/3408
	نتايج حاضر	ساندرز	1/• ٣۴٣	2/6218	81888	4/2122	4/2182	4/3222
		دانلز	۱/•۳۵۰	7/4124	W/81VV	4/2129	4/3180	4/3077

# جدول ۱ –خیز بیبعد پوستههای دو انحنای سه لایه در نسبت شعاعهای انحنای مختلف Table 1. Non-dimensional deflection of three layer doubly curved shells at different *R/a* ratios.

جدول ۲ – درصد اختلاف نسبی نتایج تئوریهای تکلایه با تئوری لایهای در نسبت شعاعهای انحنای مختلف، ۱۰۰\*(تئوری لایهای/اختلاف) Table 2. Percentage of relative difference between the results of single-layer theories and layer-wise theory at different <u>R/a</u> ratios, (difference/ layer-wise) \*100

		10, 0 1	unob) (un	iieienee,		1) 100	
		( <b>R</b> /a)	حنا به طول	یت شعاع ان	نسب		نسبت طول به
ورق	1++	۵۰	۲.	۱۰	۵	تئوري مورد استفاده	ضخامت ( <i>a/h</i> )
٩/۶١	٩/۶٢	٩/۶١	۹/۵۸	۹/۴۵	٩/٢	مرجع [6] (FSDT)	
٣/٧٩	٣/٢٩	٣/٧٩	٣/٨١	$\gamma/\lambda\gamma$	4/34	مرجع [8] (HSDT)	1.
۵/۲۲	۵/۲۲	$\Delta/VY$	$\Delta/V$	۵/۶۲	۵/۴۸	مرجع [۷] (SSDT)	
۰ /۲ ۱	۰/۲۱	۰ /۲ ۱	•/١٨	٠/٢	۰/۰۵	مرجع [6] (FSDT)	
• / ١	• / ١	• / ١	•/1٢	•/74	٠/٢	مرجع [8] (HSDT)	1
34/4	٣/۴١	۳/۳۴	۲/۸۹	۲/•۵	٠/٨٩	مرجع [۷] (SSDT)	

جدول ۳ – مقایسه خیز بی بعد پوسته های دو انحنای سه لایه بر اساس تئوری های مختلف Table 3. Comparison of dimensionless deflection of three layer doubly curved shells based on different theories

<	۵			٢			١		تئوری مورد استفاده
مت (a/h)	ن طول به ضخا	نسبن	مت (a/h)	طول به ضخا	نسبت (	خامت (a/h)	ت طول به ضا	نسبہ	
1	1.	۵	1	١.	۵	1	۱۰	۵	
1/084	4/290	۴/۴۸۷	•/٢•٨	37/936	۴/۷۴۸	۰/۰۵۴	۲/۹۴۷	۵/۱۴۸	مرجع [۱۶] (CLT)
1/• 88	۶/۱۹۱	17/179	• / T • A	۵/۳۲۶	۱۱/۹۶۸	۰/۰۵۴	۳/۵۰۷	1./491	مرجع [۱۶] (FSDT)
1/• 88	٧/٣٢٢	10/407	۰/۲۰۸	۶/۰۸۱	14/141	۰/۰۵۴	۳/۷۶۰	17/010	مرجع [۱۶] (EZ3)
1/• 88	۶/۹۷۴	14/084	•/٢•٨	۵/۸۵۸	۱۴/۰ ۳۸	۰/۰۵۴	۳/۶۹۳	11/808	مرجع [۱۶] (E4)
1/• 38	۶/۱۷۴	11/981	•/T•A	۵/۳۱۵	۱۱/۷۷۶	۰/۰۵۴	۳/۵۰۴	1./842	مرجع [۱۶] (E2)
1/• 88	٧/١٧٩	۱۵/۰۱۹	•/ <b>٢</b> •٨	۵/۹۹۰	14/418	۰/۰۵۴	37/197	11/829	مرجع [۱۶] (L1)
1/088	۷/۳۲۵	10/494	·/۲·۸	۶/۰۸۷	14/826	۰/۰۵۴	37/181	12/•71	مرجع [۱۶] (L4)
۱/۰۳۵	٧/• ٧٣	۱۵/۰۰۲	۰/۲·۸	۵/۹۶۲	14/747	۰/۰۵۴	۳/۷۱۵	11/878	نتايج حاضر

نسبت شعاع انحنا به طول *(R/a*)

جدول ۴- درصد اختلاف نسبی نتایج حاصل از تئوری های تک لایه با تئوری های لایه ای، ۱۰۰\*(تئوری لایه ای/اختلاف) Table 2. Percentage of relative difference between the results of single-layer theories and layer-wise theory, (difference/ layer-wise) \*100

	نسبت شعاع انحنا به طول <i>(R/a)</i>									
	Δ ۲ ۱							تئوری مورد استفاده		
(a/h)	ول به ضخامت	نسبت طو	ىت (a/h)	ول به ضخام	نسبت ط	(a/h) s	لول به ضخامت	نسبت م		
۱۰۰	١٠	۵	۱	١٠	۵	1	١.	۵		
۰/۱۶	۴۰/۳	۷۰/۴	•	3478	۶۷/۲	•	71/7	519	مرجع [۱۶] (CLT)	
• / • ٣	۱۳/۹	۲ • / ۱	•	11/4	۱۷/۴	•	۶/۱۸	11/8	مرجع [۱۶] (FSDT)	
۰/۰۳	١/٨	۱/۸۵	•	1/17	١/٩٢	•	٠/۵٩	1/155	مرجع [18] (EZ3)	
۰/۰۳	۳/۰۴	۴/۰۱	•	۲/۵۸	31/14	•	1/۲	1/18	مرجع [16] (E4)	
۰/۰۳	14/4	۲ ۱ /۲	•	11/8	۱۸/Υ	•	8/88	۱۲/۸	مرجع [۱۶] (E2)	

	Table 5. Non-dimensional deflection of three layer doubly curved shells under uniform and sinusoidal loading.										
	و جهت	سینوسی در د	بارگذاری			ت	تئوری مورد استفاده				
	( <b>R</b> /a) لول	اع انحنا به ط	نسبت شع			لول ( <b>R</b> /a)	شعاع انحنا به ط	نسبت ن			
1	۵۰	۲.	1.	۵	1	۵۰	۲۰	١٠	۵		
۷/۵۳۶۴	٧/۵۴۰۷	V/۵۴۲۹	۲/۵۱۱۶	۷/۳۲۵۱	۱۱/۵۵۰۷	11/0011	11/2292	۱۱/۵۰۷۶	11/7084	مرجع [۲۱] (LD4)	
٧/١۵٦٣	۲/۱۶۰۵	Y/1888	۷/۱۳۷۵	۶/۹۷۳۶	۱۰/۹۵۸۱	1./9840	۱ • /٩۶٨٣	1./9248	1.188.8	مرجع [٢١] (ED4)	
۷/۵۳۱۸	۷/۵۳۶	Y/3387	۷/۵۰۶۴	۷/۳۱۸۳	11/00.7	11/2084	11/2019	11/0.85	11/7•78	مرجع [۲۱] (HRM12)	
۷/۵۳۴۸	٧/۵٣٩	Y/۵۴۱۲	۷/۵۰۹۳	۷/۳۳۱۰	11/2018	11/2224	11/0808	۱۱/۵۰۷۸	۱۱/۲۰۳۸	مرجع [۲۱] (HRM15)	
Y/۵۳۵۸	۷/۵۴۰۰	V/2422	۷/۵۱۰۳	٧/٣٢٢.	۱۱/۵۵۰۹	11/2214	11/2292	11/0.81	11/7•78	مرجع [۲۱] (HRM18)	
۷/۵۳۵۸	٧/۵۴۰۱	۷/۵۴۲۳	۷/۵۱۰۸	۲/۳۲۳۸	11/001	11/2214	11/2298	۱۱/۵۰۷۶	۱۱/۲۰۳۸	مرجع [۲۱] (RM21)	
٧/۴٠٣٣	٧/۴۰۰۲	٧/٣٧٩١	۷/۳۰۵۰	٧/• ٧٣٠	11/3912	11/8	11/8011	11/3008	11/•201	نتايج حاضر	

جدول ۵- خیز بیبعد پوسته دو انحنای سه لایه تحت بارگذاری های یکنواخت







Fig. 3. Non-dimensional deflection of doubly curved shells at a/h=10 and different R/a ratios



شکل ۴- خیز بی بعد پوسته دو انحنای سه لایه با شرایط *a/h=100* و شعاع انحناهای مختلف Fig. 4. Non-dimensional deflection of doubly curved shells at a/h=100 and different R/a ratios

### ۶– نتیجه گیری

هدف از انجام این تحقیق، توسعه و بکارگیری روش تحلیلی مبتنی بر سری توانی دوگانه برای تحلیل پوستههای استوانه ای دارای دو انحنا میباشد. بر این اساس، برای اولین بار پوستههای استوانهای چندلایه دارای دو انحنا با استفاده از این روش تحلیلی مورد بررسی قرار گرفتند. جهت دستیابی به پاسخهای مناسب، روش تئوری لایهای که قابلیت اعمال خواص هر یک از لایهها بصورت مستقل وجود داشته باشد مورد استفاده قرار گرفت. با استفاده از اصل کمینهسازی انرژی، معادلات حاکم بصورت مجموعهای از ۹ معادله دیفرانسیل مرتبه دو استخراج و با استفاده از روش تحلیلی مورد اشاره تحلیل شد. نتایج حاصله نشان از دقت مناسب روش تحلیلی ارائه شده دارد و همچنین مقایسه نتایج مختلف نشان داد استفاده از تئوری های تک لایه میتواند منجر به پاسخهایی با اختلاف زیاد گردد.

فهرست علائم

$$a$$
 $deb$ 
 $eeb$ 
 $b$ 
 $azo years$ 
 $b$ 
 $azo years$ 
 $b$ 
 $azo years$ 
 $b$ 
 $acb$ 
 $b$ 
 $acb$ 
 $b$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $B^{(i)}$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $G^{(i)}_{ac}$ 
 $acb$ 
 $accb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $acb$ 
 $bc$ 
 $acb$ 

۷- مراجع

- [1] R. Azar Afza, K. MalekzadehFard, M. Golaghapour Kami, A.R. Pourmoayed, Dynamic analysis of cylindrical sandwich shell with orthogonal stiffeners using high-order theory, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, 53(Special Issue 4) (2021) 585-588 (In Persian).
- [2] M. Livani, K. Malekzadehfard, Free Vibration Analysis of Doubly Curved Composite Sandwich Panels with Variable Thickness, Amirkabir Journal of Mechanical Engineering, 52(8) (2020) 545-548 (In Persian).
- [3] D. Yao, M. Lezgy-Nazargah, A new double superposition-based shear deformation theory for static analysis of multilayered composite and sandwich doubly-curved shells, Thin-Walled Structures, 198, (2024), 111703.
- [4] G. Fan, M. Lezgy-Nazargah, An efficient seven-parameter double superposition-based theory for free vibration analysis of laminated composite shells, European Journal of Mechanics -A/Solids, 106, (2024), 105299.

- [5] F. Tornabene, S. Brischetto, 3D capability of refined GDQ models for the bending analysis of composite and sandwich plates, spherical and doubly-curved shells, Thin-Walled Structures 129 (2018) 94–124.
- [6] J.N. Reddy, C.E. LiU, A higher-order shear deformation theory of laminated elastic shells, International journal of engineering science, 23 (3), (1985), 319-330.
- [7] A.J.M. Ferreira, E. Carrera, M. Cinefra, C.M.C. Roque, O. Polit, Analysis of laminated shells by a sinusoidal shear deformation theory and radial basis functions collocation, accounting for through-the-thickness deformations, Composites: Part B 42 (2011) 1276–1284.
- [8] B. Liu, A.J.M. Ferreira, Y.F. Xing, A.M.A. Neves, Analysis of functionally graded sandwich and laminated shells using a layerwise theory and a differential quadrature finite element method, Composite Structures, 136 (2016) 546–553.
- [9] E. Carrera Multilayered shell theories accounting for layerwise mixed description, part 2: numerical evaluations. AIAA J 37 (1999), 1117–24.
- [10] Y. Heydarpour, P. Malekzadeh, F. Gholipour, Thermoelastic analysis of FG-GPLRC spherical shells under thermo-mechanical loadings based on Lord-Shulman theory, Composites Part B: Engineering, 164(1), (2019) 400-424.
- [11] A.R. Setoodeh, M. Shojaee, P. Malekzadeh, Vibrational behavior of doubly curved smart sandwich shells with FG-CNTRC face sheets and FG porous core, Composites Part B: Engineering, 165 (2019) 798-822.
- [12] P. Malekzadeh, M. Farid, P. Zahedinejad, A three-dimensional layerwise-differential quadrature free vibration analysis of laminated cylindrical shells, International Journal of Pressure Vessels and Piping, 85(7), (2008) 450-458.
- [13] S. Benounas, M.O. Belarbi, V.P. Van, A.A. Daikh. Precise analysis of the static bending response of functionally graded doubly curved shallow shells via an improved finite element shear model, Engineering Structures, 319(15), (2024) 118829.
- [14] A. Wang, H. Chen, Y. Hao, W. Zhang, Vibration and bending behavior of functionally graded nanocomposite doubly-curved shallow shells reinforced by graphene nanoplatelets, Results in Physics, 9, (2018) 550-559
- [15] M.E. Fares, M.Kh. Elmarghany, Doaa Atta, M.G. Salem, Bending and free vibration of multilayered functionally graded doubly curved shells by an improved layerwise theory, Composites Part B: Engineering, 154(1), (2018) 272-284.
- [16] M. Cinefra, S. Valvano, A variable kinematic doubly-curved MITC9 shell element for the analysis of laminated composites, Mechanics of advanced materials and structures, 23(11), (2016), 1312-1325.
- [17] S. Dwibedi, M.C. Ray, Analysis of doubly curved laminated composite shells using hybrid-Trefftz finite element model based on a high order shear deformation theory, Composite Structures, 337(1), (2024) 118070.
- [18] M.H. Asadijafari, M.R. Zarastvand, R. Talebitooti, The effect of considering Pasternak elastic foundation on acoustic insulation of the finite doubly curved composite structures, Composite Structures, 256(15), (2021), 113064.
- [19] Y. Zhai, J. Ma, S. Liang, Dynamics properties of multi-layered composite sandwich doublycurved shells, Composite Structures 256, (2021), 113142.

- [20] H. Li, F. Pang, X. Wang, Y. Du, H. Chen, Free vibration analysis for composite laminated doubly-curved shells of revolution by a semi analytical method, Composite Structures, 201(1), (2018), 86-111.
- [21] J.C. Monge, J.L. Mantari, J. Yarasca, R.A. Arciniega, On Bending Response of Doubly Curved Laminated Composite, Shells Using Hybrid Refined Models, J. Appl. Comput. Mech., 5(5) (2019) 875-899.
- [22] M.M. Alipour, M. Shariyat, A power series solution for free vibration of variable thickness Mindlin circular plates with two-directional material heterogeneity and elastic foundations, Journal of solid mechanics 3 (2), (2011), 183-197.
- [23] M.M. Alipour, M. Shariyat, Semi-analytical buckling analysis of heterogeneous variable thickness viscoelastic circular plates on elastic foundations, Mechanics Research Communications 38 (8), (2011), 594-601.
- [24] M.M. Alipour, M. Shariyat, Semianalytical solution for buckling analysis of variable thickness two-directional functionally graded circular plates with nonuniform elastic foundations, Journal of Engineering Mechanics 139 (5), (2013), 664-676.
- [25] M.M. Alipour, M. Shariyat, An analytical global-local Taylor transformation-based vibration solution for annular FGM sandwich plates supported by nonuniform elastic foundations, Archives of Civil and Mechanical Engineering 14 (1), (2014), 6-24.
- [26] M.M. Alipour, M. Shariyat, Analytical zigzag formulation with 3D elasticity corrections for bending and stress analysis of circular/annular composite sandwich plates with auxetic cores, Composite Structures 132, (2015), 175-197.
- [27] M.M. Alipour, M. Shariyat, Analytical layerwise free vibration analysis of circular/annular composite sandwich plates with auxetic cores, International Journal of Mechanics and Materials in Design 13, (2017), 125-157.
- [28] M.M. Alipour, M. Shariyat, Nonlocal zigzag analytical solution for Laplacian hygrothermal stress analysis of annular sandwich macro/nanoplates with poor adhesions and 2D-FGM porous cores, Archives of Civil and Mechanical Engineering 19 (4), (2019), 1211-1234.
- [29] M.M. Alipour, M Shariyat, Using orthotropic viscoelastic representative elements for C1continuous zigzag dynamic response assessment of sandwich FG circular plates with unevenly damaged adhesive layers, Mechanics Based Design of Structures and Machines 49 (3), (2021), 355-380.
- [30] M.M. Alipour, An analytical approach for bending and stress analysis of cross/angle-ply laminated composite plates under arbitrary non-uniform loads and elastic foundations, Archives of Civil and Mechanical Engineering 16, (2016), 193-210.

# Bending analysis of composite multilayer doubly curved shells based on layer-wise theory and using double power series analytical method

# Sina Montahaee Dargah, Mohammad Molla-Alipour (M.M.Alipour)\*

Department of Mechanical Engineering, University of Mazandaran, Babolsar, Iran

### Abstract

The purpose of this study is to develop and apply the analytical method based on double power series solution for the analysis of shells. For the first time, composite multilayer doubly curved shells have been analyzed and investigated based on this method. In order to achieve more accurate results for analyses of multilayer structures, it is necessary to use specific theories of multilayer structures. In this study, the Layer-Wise theory has been used to extract the governing differential equations and by using this theory, it is possible to apply the properties of each layer independently. Based on the Layer-Wise theory and using the principle of minimum total potential energy, the governing differential equations of composite multilayer doubly curved shells were extracted as a set of 9 second-order differential equations, and then the double power series solution is used for the first time to solve these equations is developed. To demonstrate the efficiency and accuracy of the presented analysis process, the obtained results have been compared with the results of other studies. The comparison of the results reveal that the presented process for the analysis of composite multilayer doubly curved shells has a good agreement with obtained by other studies Since the studies carried out for the analytical solution of these structures are very limited, the presented method can be used for the analysis of them.

Keywords: Double power series, Analytical solution, Layer-Wise theory, Multilayer shells, Doubly curved shells

\*Corresponding Author: Email: m.mollaalipour@umz.ac.ir