نشریه مهندسی مکانیک امیرکبیر

نشریه مهندسی مکانیک امیرکبیر، دوره ۴۹، شماره ۱، سال ۱۳۹۶، صفحات ۳ تا ۱۰ DOI: 10.22060/mej.2016.852



بررسی عددی و تجربی اثر صلبیت بر روی عملکرد آیرودینامیکی کسکید کمپرسور محوری

رضا افتخاری (*، رضا تقوی زنوز '، سید محمد نیما شجاعی ۲

\دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه علم وصنعت ایران، تهران، ایران ۲دانشکده مکانیک و هوافضا، دانشگاه ازاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران

چکیده: در کار تحقیقاتی حاضر کسکید یک کمپرسور محوری، مورد تحلیل عددی و آزمایشگاهی قرار گرفته است. مدل شامل ۳ پره روتور یک کمپرسور محوری است که دارای هندسه و پروفیل یکسان NGTE 10C4/30C5 بوده و بهصورت موازی با نسبت طول وتر به گام پره یا مقدار صلبیت ۱/۲ و ۱/۸ مورد بررسی قرار گرفته است. آزمایشها در یک تونل باد مادونصوت دمشی صورت گرفته است و قبل از انجام آن، اصلاحات در قسمت خروجی تونل باد جهت نصب قسمت محفظه آزمون جدید، مناسب برای تست کسکید، طراحی و سپس ساخته شده است. تداییر لازم نیز برای امکان عبور پراب سیم داغ از جداره تونل باد و حرکت آن بر روی سطح پره اتخاذ شده است. سطوح مکش و فشار پره مورد تست به تپینگهای فشار مناسب مجهز شده است تا از طریق شیلنگهای رابط به ترنسدیوسرهای فشار متصل گردند. آزمایشها در موقعیت فاصلههای مختلف بین پرهها انجام پذیرفته و در هر مرحله از تست، پروفیل سرعت روی سطوح مکش و فشار در موقعیتهای طولی مختلف انجام قرار سطحی اندازهگیری شده است. به موازات انجام آزمایشها، تحلیل عددی جریان نیز برای حالتهای مختلف انجام شده و توزیع فشار سطحی اندازهگیری شده است. به موازات انجام آزمایشها، تحلیل عددی جریان نیز برای حالتهای مختلف انجام شده و ندیر حاصل با هم مقایسه شده است. ترکیب نتایچ حاصل از دینامیک سیالات عددی و اندازه گیریهای آزمایشگاهی انزار قدرتمندی برای شبیهسازی، طراحی و بهینهسازی را در اختیار قرار داده است.

تاریخچه داوری: دریافت: ۱۰ خرداد ۱۳۹۳ بازنگری: ۲۰ دی ۱۳۹۴ پذیرش: ۲۵ آبان ۱۳۹۵ ارائه آنلاین: ۲۵ آبان ۱۳۹۵

> **کلمات کلیدی:** کسکید کمپرسور محوری صلبیت سیم داغ تونل باد

۱ – مقدمه

در فرأیند طراحی کمپرسورها، اطلاع از عملکرد أیرودینامیکی مجموعه پرهها از اهمیت بالایی برخوردار است. طراح باید دید کلی نسبت به اثرات پارامترهای مختلف بر روی رفتار دینامیک سیالاتی پرهها داشته باشد. این پارامترها شامل خواص سیال بهخصوص در جریان بالادست و نیز خواص هندسی میباشند. خواص جریان بالادست عمدتاً شامل عدد ماخ، زاویه برخورد و عدد رینولدز بوده و خواص هندسی عمدتاً شامل شکل مقطع پره، اندازه گام و زاویه نصب میباشند. در این تحقیق از میان این پارامترها به اثر صلبیت یا همان فاصله محیطی پرههای کمپرسور محوری پرداخته شده است، زیرا در تمام توربوماشینها، ردیفهای پره مجبور به کار در یک زاویه برخورد مساوی هستند، اما نقطه طراحی در اکثر ماشین ها متناظر با درجه صفر نیست و ممکن است تغییر کند، گذشته از آن عملکرد خارج از طرح ماشینها نیز دارای اهمیت است، زیرا در شرایطی آنها باید خارج از نقطه طراحی کار کنند. لازم به ذکر است یکی از مشکلات عمده طراحی کمپرسورهای محوری پدیده واماندگی سیال است که عمدتا در اثر عدم رعایت اصول آئرودینامیکی در طراحی پرهها رخ می دهد که ناشی از عدم پایداری هوا هنگام عبور از میان پرهها است، زیرا هوا باید با زوایای طراحی و از قبل پیشبینیشده از میان پرهها حرکت نموده و اگر نظم این زوایا بهم بخورد جریان های گردابی و واماندگی در طبقات کمپرسور رخ داده و هوا

قادر به حرکت به طرف جلو نخواهد شد [۱]. اگر این پدیده به مراحل بعدی پرهها سرایت نماید، کمپرسور به واماندگی کامل دچار شده و نه تنها قادر به تحویل هوای پرفشار نبوده بلکه لرزشهای توام با سروصدا و صدمات بسیار را در کل موتور ایجاد خواهد کرد، بنابراین بررسی اثرات تغییر زاویه در تعیین پروفیل سرعت بر روی سطوح پرههای کسکید از اهمیت خاصی بر خوردار است. هایاشیبا مدلی را برای اندازه گیری اثرات عدد ماخ روی افت فشار سکون و تولید آنتروپی ارائه کرد [۲]. وایت هد روشی برای محاسبه ضرایب نیرو و ممنتوم در کسکید کمپرسور پیشنهاد نمود. او اندازه گیریهای خود را برای دو مقدار صلبیت مختلف انجام داده و با حل عددی نیز مقایسه کرد [۳].

۲- تجهیزات آزمایشگاهی

عموما تونل بادهای مورد استفاده برای کسکیدها از نوع دمشی است که باعث ایجاد خواص و شرایط یکنواختی در محفظه آزمون میشود. در مطالعه حاضر تونل باد مورد استفاده از نوع مادونصوت و دمشی با سرعت خروجی ۱۲ متر بر ثانیه وابعاد ۴۵×۴۵ سانتیمتر است که با توجه به اهداف تحقیق، این سرعت کمتر از مقدار مطلوب است؛ بنابراین نازل انقباض جهت دستیابی به سرعتهای بالاتر طراحی و ساخته شده است.

بوده که از جنس NGTE 10C4/30C50 بوده که از جنس پلکسی گلس ساخته شدهاند، زیرا این جنس قابلیت سوراخکاری راحت و وزن نسبتاً کمتری دارد، همچنین سطح پرههایی با این جنس، احتیاج به صیقل

نویسنده عهدهدار مکاتبات: aero2010.iust@gmail.com

دادن مجدد ندارند. این پرهها به گونهای در محفظه آزمون نصب شده است تا نسبت فاصله آنها از یکدیگر به طول وترشان برابر ۱ بوده و زاویه استگر ۳۶ درجه را دارا باشند.

ارتفاع و طول کسکید به اندازهای است که هوای موجود میتواند به راحتی از میان آن عبور کرده و اثرات مزاحم دیوارههای تونل در آن از بین برود. تغییر در میزان صلبیت با ثابت نگه داشتن ایرفویل میانی و تغییر فاصله ایرفویلهای بالایی و پایینی و ثابت نگهداشتن آنها توسط گیره بیرونی جهت انجام تست صورت گرفتهاست.در شکل ۱، مجموعه کسکید ساخته در محفظه آزمون نشان داده شده است.



Fig. 1. collection of cascade in test section شکل ۱: مجموعه پرههای ساختهشده داخل محفظه آزمون

نازل مورد استفاده در این تحقیق همانطور که در شکل ۲ مشاهده می شود، دارای ابعاد ۴۵×۶۰×۶۰ سانتی متر است و حداقل سرعت خروجی هوا بدون ایجاد نوسان در خروج، ۳۴ متر بر ثانیه و حداکثر سرعت خروجی ۴۷ متر بر ثانیه است. یکی از پارامترهای مهم جهت رعایت سطح غیریکنواختی مجاز درجریان خروجی نسبت همگرایی است. مقدار سرعت جریان هوا، عدد رینولدز جریان و ابعاد محفظه آزمون تعیین کننده نسبت همگرایی درنازلهای تونل باد هستند. به همین منظور در نازل مورد استفاده از نسبت همگرایی ۳ استفاده شده است.



Fig. 2. Nozzle profile شکل ۲: شکل و پروفیل نازل طراحی شده

بدنه اصلی مقطع آزمون از پلکسی گلاس ساخته شده است و معمولا سطح زیرین مقطع از مواد سختتر مانند آهن ساخته میشود. به منظور

دسترسی به داخل این ناحیه دریچههایی نیز در دیوارهای کناری مقطع قرار داده شده است. طول مقطع آزمون نسبت به ارتفاع آن در محدوده ۳–۱ است، که نسبت بهینه پیشنهادشده در حدود ۱/۵ است. در اثر عبور جریان هوا از روی سطوح مقطع آزمون، لایه مرزی بر روی آنها ایجاد شده و این باعث کاهش سطح موثر مقطع میشود. طبق قانون پیوستگی با کاهش سطح مقطع، سرعت هوا افزایش یافته و افت فشار استاتیکی نیز افزایش مییابد. از این رو برای جلوگیری از این افت فشار، مقطع آزمون را کمی واگرا میسازند. زاویه واگرایی معمولا در حدود ۲۰ تا ۲ درجه است. تونل باد استفاده شده در این تحقیق دارای مقطع مربعی به ابعاد ۴۵×۴۵ سانتی متر و طولی برابر ۹۰ سانتی متر است. طول محفظه آزمون معمولاً بین یک تا دو اغتشاش سرعت هوا، افزایش یکنواختی جریان و ایجاد خطوط جریان موازی برای ورود به محفظه آزمون، قبل از محفظه آزمون یک ناحیه با سطح مقطع برای ورود به محفظه آزمون، قبل از محفظه آزمون یک ناحیه با سطح مقطع برای ورود به محفظه آزمون، قبل از محفظه آزمون یک ناحیه با سطح مقطع ثابت و طول کوتاه تعبیه شده است تا خطوط جریان خوجی نازل انقباض

برای اندازه گیری فشار استاتیکی روی سطح ایرفویل تعداد ۱۲ سوراخ روی سطح مکش و ۱۱ سوراخ روی سطح فشار تعبیه شده است و بهصورتی که در شکل ۳ مشاهده می شود، به وسیله سوزن هایی به لوله هایی از جنس پلاستیک متصل شدهاند. لوله ها از داخل ایرفویل (که تعدادی از آنها همانند شکل توخالی شده و از دیواره محفظه آزمون بیرون آمدهاند)، به مبدل الکترونیکی فشار، متصل شدهاند.



Fig. 3. Pressure tapping's with presure transducer شکل ۳: تپینگ های فشار به همراه دستگاه فشار سنج دقت اندازه گیری این مبدل ۰/۱ میلیمتر آب است.

۳- دستگاه جریانسنج سیم داغ

به وسیله دستگاه جریان سنج سیم داغ می توان سرعت لحظه ای جریان سیال را در محدوده وسیعی اندازه گیری کرده و با استفاده از سرعت لحظه ای اندازه گیری شده، سرعت متوسط اغتشاش های جریان سیال، وتنش های رینولدز را اندازه گیری کرد. دقت دستگاه جریان سنج سیم داغ در شرایط مناسب حدود ۲/۰–۰/۱ درصد است. در این تحقیق از پراب های یک بعدی مستقیم SN که سرعت متوسط و شدت اغتشاش های جریان سیال را در یک بعد اندازه گیری کرده و پراب لایه مرزی که مشخصه های موردنیاز لایه مرزی را اندازه گیری می نماید، استفاده شده است. همچنین دراین تحقیق از سنسور تنگستن استفاده شده است که ثابت زمانی ($\sigma.\alpha / \rho.c$) آن نسبت

به تغییرات جریان سیال کوچک بوده و در نتیجه پاسخ فرکانسی آن سریع است. این سنسور بدون روکش بوده و دارای قطر حدود ۵ و طول ۱/۲۵ میلیمتر است.

جریان سنج سیم داغ مورد استفاده در این آزمایش از نوع دما ثابت است، مدار الکترونیکی دما ثابت CT شامل پل وتستون، تقویت کننده تفاضلی، تنظیم کننده پاسخ فرکانسی و تقویت کننده جریان است. در وضعیت دما ثابت، اینرسی حرارتی المان سنسور همزمان با تغییر شرایط جریان سیال، بهطور خودکار تطبیق داده می شود. این قابلیت همراه با مزایای عمدهای در شرایط اندازه گیری خواهد بود. این وضعیت عملکرد با قراردادن یک ضریب تقویت کننده تفاضلی در مدار سیم داغ برای بدست آوردن یک تغییر سریع در جریان گرم کننده سنسور بدست می آید تا تغییرات ناگهانی در سرعت جریان سیال را جبران کند [۵].

با توجه به اینکه دستگاه جریان سنج سیم داغ قادر به اندازه گیری سرعت جریان لحظهای با فرکانس بالاتر از ۳۰ کیلوهرتز است، طبق قانون نایکوست برای دریافت صحیح دادهها، حداقل نرخ نمونهبرداری باید دو برابر فرکانس دستگاه جریان سنج سیم داغ باشد. این فرکانس در مدار تطبیق دهنده سیگنال با فیلتر پایین گذر، مشخص و تعیین می شود. با توجه به نوع جریان سیال و عدد رینولدز، فرکانس اغتشاش های سرعت جریان سیال مشخص شده و براساس آن نرخ نمونهبرداری تعیین می شود.

نرمافزارهای دستگاه جریان سنج سیم داغ قادر به نمایش خروجی دستگاه جریان سنج سیم داغ به صورت اسلیو گرام می باشند، بنابراین پاسخ فرکانسی دستگاه جریان سنج سیم داغ را می توان نسبت به موج مربعی از طریق رایانه مشاهده و دستگاه جریان سنج سیم داغ را تنظیم کرد. از آنجایی که دستگاه جریان سنج دارای دقت بسیار بالایی بوده و کوچکترین تغییری در شرایط جریان نحوه قرار گیری پراب، آلودگی محیط اندازه گیری و ... می تواند بر روی مقدار ولتاژ خروجی آن تاثیر گذار باشد، لذا کالیبراسیون قبل از انجام هر آزمایشی ضروری به نظر می رسد [۶].

در این تحقیق ۲۷ نقطه بین سرعتهای ۱ تا ۳۵ متر بر ثانیه کالیبره شده است. و همانطور که در شکل ۴ مشاهده می شود، دستگاه جریان سنج سیم داغ، در تونل باد دیگری کالیبره شده است که این تونل باد از نوع مدار بسته بوده و سرعت ۲ تا ۴۰ متر بر ثانیه در آن قابل دسترسی است.

معادله کالیبراسیون دستگاه جریان سنج سیم داغ یک معادله چند جمله ای درجه ۴ است که میزان دقت و همچنین سادگی استفاده از معادله به گونه ای است که خطای تقریب نمودن منحنی کاهش یافته و همچنین در زمان بسیار کوتاهی می توان سرعت جریان سیال را با استفاده از ولتاژ خروجی دستگاه جریان سنج سیم داغ مشخص کرد. در شکل ۵ منحنی کالیبراسیون جریان سنج سیم داغ مورد استفاده نشان داده شده است.



Fig. 4. The wind tunnel used for calibration شکل ٤: تونل باد مورد استفاده برای انجام کالیبراسیون



٤- تعیین موقعیت دقیق سنسور سیم داغ نسبت به سطح ایرفویل

یکی از مشکلات کار با سنسور سیم داغ، اندازه گیری سرعت نزدیک دیواره است. تعیین نقطه مرجع برای محاسبه موقعیت سنسور سیم داغ نسبت به سطح ایرفویل یکی از مهمترین فعالیتهایی است که باید انجام شود. در بیشتر کارهای ارائه شده توسط محققین، نقطه مرجع را محل تماس پایههای پراب با سطح در نظر می گیرند که این نوع تعیین نقطه مرجع به علت تماس فیزیکی سنسور با دیواره و کم بودن استحکام مکانیکی آن احتمال سوختن پراب را بسیار بالا می برد [۲].

در این تحقیق از مشخصههای عملکردی سیستم دادهبرداری و سنسور سیم داغ برای تشخیص موقعیت واقعی سنسور استفاده شده است. این روش نیازی به تماس فیزیکی سنسور با سطح ندارد؛ لذا احتمال سوختن سنسور به حداقل میرسد. همانطور که در شکل ۶ مشاهده می شود، هوا با فشار از سوراخی که جهت اندازه گیری فشار روی سطح ایرفویل ایجاد شده، به بیرون

سطح دمیده میشود. همزمان مکانیزمی که در شکل نشان داده شده است به سواخ نزدیک شده و روی آن قرار می گیرد. نوک این میله دارای شیاری است به گونهای که جت هوا پس از برخورد به آن منحرف میشود. در واقع جریان هوا به صورت یک جت صفحهای در می آید که ارتفاع آن تقریبا ۰/۲ میلی متر است، چنانچه سنسور در قسمت جلویی جت قرار گیرد در مرکز جت بیشترین سرعت را اندازه گیری خواهد نمود. با توجه به اینکه فاصله دقیق سنسور تا سطح مشخص است، قاصله سنسور تا سطح ایرفویل مشخص می شود.



Fig. 6. The mechanism of determining the exact position of the hot-wire sensor compared to the surface

شکل ٦: مکانیزم تعیین موقعیت دقیق سنسور سیم داغ نسبت به سطح ایرفویل

٥- مكانيزم انتقالدهنده پراب

هنگام اندازه گیری پروفیل سرعت جریان در نزدیک دیواره نیاز به دقت زیادی در تعیین موقعیت مکانی سنسور سیم داغ نسبت به سطح ایرفویل است. برای آن که بتوان پراب را در مکان مناسب قرار داده و توزیع سرعت و یا تغییرات سرعت جریان سیال را نسبت به مکان اندازه گیری نمود، نیاز به مکانیزم انتقال دهنده پراب است [۷]. به منظور اطمینان از جابجایی پراب و جلوگیری از برخورد سنسور سیم داغ به سطح یک ساعت مکانیکی با دقت ۱۰/۰ میلیمتر به صورت موازی با سیستم فوق، مقدار دقیق تغییر مکان در راستای قائم را نشان میدهد. این مکانیزم درشکل ۷ نشان داده شده است.

٦- تجزیه و تحلیل زمانی

بررسی سرعت لحظهای جریان سیال را میتوان در حوزه زمان و فرکانس نیز انجام داد. در حوزه زمان، نمایش سرعت لحظهای مطابق شکل ۸ بهصورت اسیلوگرام است. با استفاده از اسیلوگرام سرعت جریان سیال، میتوان تغیرات سرعت لحظهای جریان سیال را نسبت به زمان بررسی کرد. به منظور بررسی دقیق سرعت لحظهای ، بهتر است آن را مطابق شکل ۹ در حوزه فرکانس بررسی کرد. سپس مقدار انرژی اغتشاشهای سرعت جریان سیال را در فرکانس خاص مشخص کرده و کیفیت جریان سیال را تعیین کرد. همانطور که از شکلهای ۸ و ۹ مشخص است جریان کاملا توربولنت بوده و فرکانس غالب حدود ۱ کیلو هرتز است.



Fig. 7. Probe traversing mechanism شکل ۷: مکانیزم انتقال دهنده پراب



Fig. 8. The fluid flow turbulence in the time domain شکل ۸: اغتشاشات جریان سیال درحوزه زمان



Fig. 9. The fluid flow turbulence in the frequency domain شکل ۹: اغتشاشات جریان سیال درحوزه فرکانس

۷- تحلیل عددی

روشهای دینامیک سیالات محاسباتی، روشهای مناسبی برای طراحی و تحلیل توربوماشینها میباشند. معادلات مورد استفاده برای توربوماشینها، همان معادلات مورد استفاده برای دیگر جریانها هستند. با این تفاوت که شرایط مرزی برای توربوماشینها از جمله پیچیدهترین موارد در مباحث دینامیک سیالات عددی است.

مدل توربولانس استفادهشده دراین تحقیق Realizable k-ε است. این مدل شامل یک فرمول بندی جدید برای لزجت توربولانسی است. دلیل استفاده از این مدل به خاطر مدلسازی بهتر لایه مرزی و ارائه نتایج بهتر در جاهایی که گرادیانهای قوی فشار معکوس و نیز در قسمتهایی که جدایش و چرخش مجدد رخ میدهد، پیش میآید [۸].

معادلات انتقال مورد استفاده برای k و E در مدل توربولانسی Realizable k-٤ به صورت زیر می باشند [۹]:

$$\rho \frac{Dk}{Dt} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\left(\mu + \frac{\mu_t}{\sigma_k} \right) \frac{\partial k}{\partial x_j} \right] + G_k - \rho \varepsilon - Y_M \tag{1}$$

$$\rho \frac{D\varepsilon}{Dt} = \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\left(\mu + \frac{\mu_i}{\sigma x_j} \right) \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_j} \right] + \rho C_1 S \varepsilon - \rho C_2 \frac{\varepsilon^2}{K + \sqrt{\upsilon \eta}}$$
(Y)

كه در روابط فوق داريم:

$$C_1 = \max[0.43, \frac{\eta}{\eta+5}] \tag{(7)}$$

$$\eta = \frac{Sk}{\epsilon} \tag{(f)}$$

$$\mu_1 = \rho C_{\mu} \frac{k^2}{\varepsilon} \tag{(a)}$$

ثابتهای مورد استفاده در این مدل توربولانسی به قرار زیر هستند: $C_{1c} = 1.44, C_2 = 1.9, \sigma_\kappa = 1.0, \sigma_c = 1.2$

معادلات مورد استفاده، معادلات ناویر – استوکس با فرض جریان لزچ، تراکمناپذیر و غیردائم بوده و روش حل عددی معادلات، روش پیوسته ضمنی از مرتبه ۲ است. در این تحلیل در مش بندی از شبکه ترکیبی استفاده شده است. همانطورکه در شکل ۱۰ مشخص است، در نواحی نزدیک دیواره که رفتار لایه مرزی مهم است از شبکهبندی سازمانیافته (که مناسب نواحی نزدیک دیواره است) و در بقیه نواحی حل از شبکهبندی مثلثی بهره گرفته شده است. همانطوریکه درشکل ۱۱ مشخص است، بر روی نواحی نزدیک دیواره از مش بندی سازمانیافته با مش متراکم شده بر روی نواحی نزدیک سطح پره استفاده شده است [۱۰]. به صورتی که نگاشت به شکل یک به یک است، همچنین در مناطقی که گرادیانهای شدید جریان وجود دارد توزیع نقاط شبکه متراکم تر و اعوجاج خطوط شبکه کم است.

در این تحقیق شرط ورودی برای سرعت ورودی ۳۴/۶۴ متر بر ثانیه و شرط مرزی خروجی فشار با تعریف فشار استاتیک خروجی امکان پذیر است. در این تحقیق فشار استاتیک در خروج، فشار اتمسفر فرض شده است. لازم به ذکر است شرایط مرزی مورد استفاده برای فشار، نسبت به فشار مرجع



Fig. 10. Airfiol collection grid شکل ۱۰: شبکهبندی مجموعه ایرفویل



مشخص شده است.

در نهایت بعد از اتمام تحلیل جریان و همگراشدن حل برای اطمینان از مدل شدن درست و کامل لایه مرزی، مقدار بدست آمده عدد Y که فاصله بدون بعد اولین شبکه روی سطح است، باید مقدار مناسبی داشته باشد (کمتر از ۱)، در غیر این صورت باید مش بندی مجددی در مورد دامنه حل انجام شده و مش مناسبتری در نواحی نزدیک دیواره تولید گردد [۱۰]. درشکل ۱۲ مقدار Y روی سطوح پره نشان داده شده است.

۸- افت فشار سکون

یکی از مهمترین فاکتورها در طراحی بهینه کمپرسورها به حداقل رساندن افت ناشی از فشار سکون است، مقدار افت فشار سکون عبارت است از:

$$\Delta \overline{p}_{o} = \frac{\int_{0}^{s} (p_{o1} - p_{o2})\rho c_{x} dy}{\int_{0}^{s} d\dot{m}}$$
(8)

ضریب افت فشار با نسبت تغییرات فشار سکون کل در راستای خط جریان بر فشار دینامیکی کل بهصورت زیر تعریف می شود [۱۱]:

$$C_{ps} = \frac{\Delta p_s}{\frac{l}{2}\rho c_l^2} = l - \frac{\cos^2 \alpha_l}{\cos^2 \alpha_2}$$
(Y)

۹- بررسی نتایج

در این تحقیق به مطالعه تاثیر صلبیت بر توزیع فشار روی سطوح فشار و مکش پره پرداخته شده است. این تحقیق با اندازه گیری تجربی و تحلیل عددی بر روی پره میانی از مجموعه ۳ پره کسیکد انجام گرفته است. در شکلهای ۱۳ و ۱۴ توزیع فشار بدست آمده از تحلیل نتایج آزمایشگاهی و عددی در صلبیتهای مختلف بر روی سطوح مکش و فشار با یکدیگر مقایسه شده است. با مقایسه جوابها مشاهده شده است که مقدار حداکثر خطا در جوابهای بدستآمده ۵ درصد است که نشان دهنده دقت بالای حل عددی و نتایح حاصل از آزمایش است. در نتاج موجود همانطور که مشخص است بر روی سطح فشار با افزایش صلبیت، ضریب فشار کاهش مییابد. هر چه به سمت لبه فرار پیش میرویم اختلاف ضرایب فشار کمتر شده است بطوریکه در لبه فرار مقادیر تقریباً برابری را دارا میباشند. بر روی سطح مکش با افزایش صلبیت، ضرایب فشار کاهش می یابند. ذکر این نکته نیز حائز اهمیت است که افزایش صلبیت نقطه سکون را از سطح مکش به سطح فشار منتقل می کند. قابل ذکر است که شرایط تستهای انجام شده در حالت دوبعدی باتوجه به رعایت نسبتهای سینماتیکی و دینامیکی با مرجع استفاده شده مشابه با شرایط سهبعدی بوده و فقط به تغییرات پارامترها روی پروفیلها می توان استناد کرد. در ادامه به مقایسه توزیع سرعت در نزدیکی سطح از دو دیدگاه تجربی و عددی نیز پرداخته شده است. با توجه به مشکلات کار با سنسور سیم داغ در نزدیکی سطح، مقایسه جوابهای بدستآمده از حل عددی در این منطقه با اندازهگیری آزمایشگاهی امکان پذیرنیست. با مقایسه جوابهای بدستآمده در فاصله بیش از ۰/۱ میلیمتر از اندازهگیری بهوسیله جریانسنج سیم داغ با حل عددی تطابق خوبی مشاهده شده است.

با بررسی نمودارهای ۱۵ تا ۱۸ مشاهده شده است که کاهش صلبیت باعث افزایش ضخامت لایه مرزی بر روی سطح فشار میشود. ضخامت لایه مرزی بر روی این سطح در لبه حمله کم است ولی با نزدیک شدن به لبه فرار این مقدار قابل ملاحظه میشود.

بر روی سطح مکش با توجه به انحنا سطح در نزدیکی لبه حمله نتایج

حاصل از انجام آزمایش با حل عددی دارای خطای بالای ۱۰ درصد است. اما با مقایسه نمودارهای مربوط به توزیع سرعت بر روی این سطح در دیگر مقاطع، اختلاف قابل قبولی (کمتر از ۵ درصد) در جوابهای بدستآمده مشاهده شده است. با بررسی نمودارهای ۱۵ تا ۱۸ میتوان به این نتیجه گیری رسید که با افزایش صلبیت ضخامت لایه مرزی بر روی سطح مکش کاهش مییابد. همچنین با نزدیک شدن به لبه فرار ضخامت لایه مرزی افزایش مییابد. لازم به ذکر است در یک فاصله ثابت از سطح پره، سرعت در تمامی مقاطع سطح مکش بیشتر از سطح فشار است.



Fig. 13. The experimental and numerical comparison of pressure coefficient at solidity=0.8

شکل ۱۳: مقایسه نتایج تجربی و عددی ضریب فشاردر *k/۸ - c/s*



Fig. 14. the experimental and numerical comparison of pressure coefficient at solidity=1.2

شکل ۱٤: مقایسه نتایج تجربی و عددی ضریب فشاردر *c/s*=1/۲



Fig. 15. The experimental and numerical comparison of solidity effect in the velocity distribution on the pressure surface at 15 % of chord

شکل ۱۵: مقایسه عددی و تجربی تاثیر صلبیت در توزیع سرعت بر روی سطح فشار در ۱۵ درصد وتر با کاهش فاصله پرهها، فشار کاهش یافته و سرعت افزایش پیدا می کند. طبق معادله پیوستگی میتوان گفت با افزایش صلبیت نسبت مساحت ورودی و خروجی کاهش یافته و با توجه به رابطه عکس نسبت مساحت با سرعت، سرعت افزایش مییابد.

تقدیر و تشکر

انجام این تحقیق در آزمایشگاه آئرودینامیک دانشگاه علم و صنعت تهران صورت پذیرفته است که بدین صورت ازاین مرکز تشکر میمی شود.

منابع

- [1] Howell, A. R. "Design of Axial Compressors". Lectures on the Development of the British Gas Turbine Jet Unit Published in War Emergency Issue No. 12 of the Institution of Mechanical Engineers. A.S.M.E. Reprint, (1947): 452-462.
- [2] Hayashibara, S., "Cascade flow Simulation and Measurement for the Study of Axial Compressor Loss Mechanism", Wichita State University, 2003.
- [3] Whitehead, D. S, "Force and Moment Coefficients for Vibrating Airfoils in Cascade", University of Cambridge, 1962.
- [4] Ardekani, M.A., "Low Speed Wind Tunnel, Design Principles & Application". Khajenasir Uni. Tehran, Iran, 2010.
- [5] Bruun, H.H., "Hot-Wire Anemometery Principles and signal analysis", Oxford university press, (1996): 19-127.
- [6] Collis, D.C. and Williams, M.J., "Two-dimensional convection from heated wire at low Reynold numbers"., J. Fluid Mech, 6 (1959): 357-384.
- [7] Papadopoulos, G and M.V. Otugen "A Simple automated hotwire positioning technique for near-wall measurements". *Experiments in Fluids*", 15 (1993): 459-461.
- [8] Athanasiadis, A.N., D.G. Koubogiannis and K.C. Giannakoglou "One- and two-equation turbulence models for the prediction of complex cascade flows using unstructured grids", 2001.
- [9] Kunz, R. F., B. Lakshminarayan, "Computation of Supersonic and Low Subsonic Cascade Flows Using An Explicit Navier-Stokes Technique and The k-E Turbulence Model", Department of Aerospace Engineering Pennsylvania State University,1992.
- [10] Rodrick V.Chima, "Analysis of Inviscid and Viscouse Flows in Cascades with and Explicate Multiple-Grid Algorithm", Lewis Research Center Cleveland, Ohio, 1984.
- [11] Yaha, S. M., "Turbines, Compressors and Fans", Tata MaGraw-Hill Publishing company Limited, 2002.

Please cite this article using:

DOI: 10.22060/mej.2016.852



Fig. 16. The experimental and numerical comparison of solidity effect in the velocity distribution on the suction surface at 15 % of chord.

شکل ۱۲: مقایسه عددی و تجربی تاثیر صلبیت در توزیع سرعت بر روی سطح مکش در ۱۵ درصد وتر



Fig. 17. the experimental and numerical comparison of solidity effect in the velocity distribution on the pressure surface at 85 % of chord

شکل ۱۷: مقایسه عددی و تجربی تاثیر صلبیت در توزیع سرعت بر روی سطح فشار در ۸۵ درصد وتر



Fig. 18. The experimental and numerical comparison of solidity effect in the velocity distribution on the suction surface at 85 % of chord.



۱۰- نتیجه گیری

در یک جمع بندی کلی می توان گفت که با افزایش مقدار صلبیت یعنی

برای ارجاع به این مقاله از عبارت زیر استفاده کنید:



٩

R. Eftekhari, R. Taghavi, S. M. Nima Shojaee, "Experimental and Numerical Investigation of Rigidity Effects on

Aerodynamic Performance of Axial Compressor Cascade", Amirkabir J. Mech. Eng., 49(1) (2017) 3-10.